

RELACION DE DEMANDAS								
Número de expediente	Tipo de juicio	Autoridad ante la que se gestiona	Acción intentada	Partes	Estado procesal	Monto demandado o generado	Fecha de la demanda	Observaciones
FUENTE: DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS CONSTITUCIONALES Y AMPARO.								
1.- 1049/2006	Juicio de Amparo	Juzgado 1° de Distrito en el Estado de Morelos.	Privación parcial y definitiva de las tierras propiedad del núcleo agrario quejoso sobre una superficie aproximada de 27,000 metros cuadrados, sobre la cual se construye lo que se denomina ampliación a 4 carriles de la carretera Cuernavaca-Tepoztlán; sin que exista Decreto Presidencial de expropiación ni autorización de la Comunidad quejosa.	Comunidad agraria de Ahuatepec, Municipio de Cuernavaca, vs Gobernador del Estado de Morelos, Srío. de Obras Públicas del Estado, Dir. Gral. de Caminos, Srío. de Comunicaciones y Transportes.	Se dio cumplimiento total a la ejecutoria de amparo de manera solidaria con la SCT, el Ejecutivo del Estado realizó la transferencia electrónica de 20 de septiembre de 2019, por la cantidad total \$15,739,316.65 (QUINCE MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS DIECISEIS 65/100M.N.)	\$31,478,633.30 (TREINTA Y UN MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS 30/100 M.N.) Pago solidario con la SCT	29/08/2006	Se solicitó se tenga por cumplida la ejecutoria de amparo por parte de el Gobierno del Estado de Morelos, en virtud de que la Secretaría de Comunicaciones y Transportes no ha acreditado el cumplimiento de la sentencia de amparo.
2.- 505/2010-IV	Juicio de Amparo	Juzgado 3° de Distrito en el Estado de Morelos.	"A).-Decreto publicado el 28 de junio de 1989, en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad", número 3437, mediante el cual se expropió por causa de utilidad pública el bien inmueble ubicado a un costado de la carretera federal para la construcción del tianguis de Temixco. Asimismo la anulación del Decreto por el que se desincorpora del régimen del dominio público del Estado de Morelos, el bien inmueble conocido como: "Tianguis de Temixco"	Alejandro García Antúnez, albacea de las sucesión a bienes de Ramiro Arturo García Villarreal. VS. Gobernador del Estado, Director del Periódico Oficial, Congreso del Estado y Ayuntamiento del Municipio de Temixco.	La parte quejosa interpone recurso de queja en contra el auto que desecha el incidente de cumplimiento sustituto, pendiente por admitir el Tribunal Colegiado en turno.	\$ 7'693,765.20 (SIETE MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL SETECIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS 20/100 M.N.)	30/03/2010	Pendiente de resolverse el incidente innominado de daños y perjuicios
3.-1592/2011 ahora 2/2014	Juicio de Amparo	Juzgado 2° de Distrito en el Estado de Morelos.	Orden de ocupación y privación definitiva de la superficie o área de terreno ejidal de aproximadamente diez hectáreas, donde opera el Aeropuerto de Cuernavaca.	Comisariado Ejidal "San Antonio (El Salto)" Municipio de Cuernavaca, Mor vs Gobernador y Srío. de Economía del Edo. Aeropuerto Internacional Gral. Mariano Matamoros.	Resuelve el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Decimotavo Circuito el recurso de revision 588/2018, ordenando reponer el procedimiento.	Indeterminado.	28/10/2011	En cumplimiento a lo ordenado por el el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Decimotavo Circuito, se solicitan diversas documentales a las autoridades responsables, difiriendo la audiencia constitucional para el 31 de octubre de 2019.
4.- 492/2011-IV	Juicio de Amparo	Juzgado 6° de Distrito en el Estado de Morelos.	Promulgación y orden de publicación del Decreto de la solicitud de expropiación por el Gobernador del Estado respecto de los terrenos del núcleo agrario del Municipio de Emiliano Zapata, Morelos, que se destinaron a la construcción de una Central de Abasto, publicados en el Periódico oficial "Tierra y Libertad", de 03 de julio de 1991; asimismo, se reclamó al Poder Ejecutivo del Estado la ilegal y arbitraria disposición a través del Comité Técnico del Fideicomiso TraslATIVO de Dominio Inversión y Administración, constituido para la Construcción de una Central de Abasto (FICASS) del inmueble que conforma la masa hereditaria a bienes de Camilo Orozco Jiménez.	Nicolasa Jiménez Loza, albacea de la sucesión intestamentaria a bienes de Camilo Orozco Jiménez. VS. Presidente de la República, Congreso del Estado, Gobernador del Estado, Director Estatal de Fraccionamientos, Condominios y Conjuntos Urbanos del Estado de Morelos y otros.	Dentro del incidente de cumplimiento sustituto, se ordenó el desahogo de la prueba prueba pericial en valuación y contabilidad.	\$14,434,710.17 (CATORCE MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS DIEZ PESOS 17/100 M.N.)	07/04/2011	Pendiente de renidirse los dictámenes periciales.

RELACION DE DEMANDAS								
Número de expediente	Tipo de Juicio	Autoridad ante la que se gestiona	Acción intentada	Partes	Estado procesal	Monto demandado o generado	Fecha de la demanda	Observaciones
5.- 1787/2016-C	Juicio de Amparo	Juzgado 7° de Distrito en el Estado de Morelos.	La privación parcial y definitiva de tierras del núcleo agrario por las construcción de tramos carreteros.	Comisariado Ejidal del Núcleo Agrario denominado "Calderón", Municipio de Cuautla, Morelos. Abogados: Juan Carlos Garduño Rodríguez y Salvador Larrinaga Priego VS. Gobernador del Estado de Morelos, Director General de Caminos y Puentes del Gobierno del Estado y otras autoridades del Poder Ejecutivo Federal	Se admite recurso de revisión 399/2019, radicado en el Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Decimoctavo Circuito, en contra de la sentencia de 04 de julio de 2019, en el que se sobresee el juicio de amparo	Indeterminado.	21/10/2016	Se promovio recurso de revisión adhesiva por parte del Gobernador Constitucional del Estado de Morelos.
6.- 1794/2016	Juicio de Amparo	Juzgado 3° de Distrito en el Estado de Morelos.	La privación parcial y definitiva de tierras del núcleo agrario por las construcción de tramos carreteros.	Comisariado Ejidal del Núcleo Agrario denominado Yauhtepec, Morelos VS. Gobernador del Estado de Morelos, Director General de Caminos y Puentes del Gobierno del Estado y otras autoridades del Poder Ejecutivo Federal	Se confirma la sentencia recurrida y se condena a la SCT y a la Secretaria de Obras del Estado de Morelos el cumplimiento de la sentencia.	Indeterminado.	15/11/2016	Se encuentra en vias de cumplimiento por parte de las responsables.
7.- 1810/2016	Juicio de Amparo	Juzgado 2° de Distrito en el Estado de Morelos.	La privación parcial y definitiva de tierras del núcleo agrario por las construcción de tramos carreteros.	Comisariado Ejidal del Núcleo Agrario de Tetelcingo, Morelos VS. Gobernador del Estado de Morelos, Director General de Caminos y Puentes del Gobierno del Estado y otras autoridades del Poder Ejecutivo Federal	Por acuerdo de 20 de septiembre de 2018, se turno para proyecto de resolución el recurso de revisión 513/2018, radicado en el Tercer Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Decimoctavo Circuito, bajo el número de Amparo en Revisión 513/2018.	Indeterminado.	26/10/2016	Se revoca la sentencia recurrida y se ordena reponer el procedimiento requiriendo documentacion a la SCT, se difiere audiencia para el 05 de noviembre de 2019
8.- 381/2017-7	Juicio de Amparo	Juzgado 1° de Distrito en el Estado de Morelos.	La privación parcial y definitiva de tierras del núcleo agrario por las construcción de tramos carreteros.	Comisariado Ejidal del Núcleo Agrario denominado "Xochitepec", Morelos VS. Gobernador del Estado de Morelos y otras autoridades del Poder Ejecutivo Federal	Se repone procedimiento y se ordena el desahogo de pruebas	Indeterminado.	09/03/2017	Se difirere audiencia constitucional para el 18 de octubre de 2019
9.- 868/2017	Juicio de Amparo	Juzgado 5° de Distrito en el Estado de Morelos	La privación parcial y definitiva de tierras del núcleo agrario por las construcción de tramos carreteros.	Ejido de Santa Catarina Tlayca, Yauhtepec, Morelos VS. Gobernador del Estado de Morelos, Director General de Caminos y Puentes del Gobierno del Estado y otras autoridades del Poder Ejecutivo Federal	06 de marzo de 2019 se confirma la sentencia recurrida	Indeterminado.	02/06/2017	La SCT, manifiesta imposibilidad material y juridica para dar cumplimiento a la sentencia solicitando la apertura del incidente innominado.

RELACION DE DEMANDAS								
Número de expediente	Tipo de Juicio	Autoridad ante la que se gestiona	Acción intentada	Partes	Estado procesal	Monto demandado o generado	Fecha de la demanda	Observaciones
10.- 422/2017	Juicio de Amparo	Juzgado 8° de Distrito en el Estado de Morelos.	La privación parcial y definitiva de tierras del núcleo agrario por las construcción de tramos carreteros.	Comisariado Ejidal del Núcleo Agrario denominado "Cuautlixco", Morelos VS. Gobernador del Estado de Morelos, Director General de Caminos y Puentes del Gobierno del Estado y otras autoridades del Poder Ejecutivo Federal	13 de febrero de 2019 se contesta vista respecto del dictamen oficial en materia de topografía por parte del Gobernador del Estado.	Indeterminado.	16/03/2017	Se difiere audiencia constitucional para el 17 de octubre de 2019
11.- 1355/2017-5	Juicio de Amparo	Juzgado 1° de Distrito en el Estado de Morelos.	La privación parcial y definitiva de las tierras propiedad del núcleo agrario quejoso, por parte de las autoridades señaladas como responsables construyendo tramos carreteros.	Comisariado Ejidal de Núcleo Agrario denominado "Atlatlahucan", del Municipio de Atlatlahucan, Morelos VS. Gobernador del Estado, Secretario de Desarrollo Sustentable, SEMARNAT y Fiscalía General del Estado	08 de marzo de 2018 se emite sentencia que sobresee el juicio	Indeterminado.	22/08/2017	Se admite el recurso de revisión 147/2019 interpuesto por la parte quejosa del índice del Tercer Tribunal Colegiado de 18° Circuito
12.- 1402/2017	Juicio de Amparo	Juzgado 6° de Distrito en el Estado de Morelos.	La privación parcial y definitiva de tierras del núcleo agrario por las construcción de tramos carreteros.	Comisariado Ejidal del Núcleo Agrario denominado "San Lorenzo Chamilpa", Morelos VS. Gobernador del Estado de Morelos, Secretario de Comunicaciones y Transportes	Derivado del toca 589/2018, del índice del Terer Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Decimoctavo Circuito, 10 de agosto de 2018, así mismo se admite revision adhesiva promovida por el Gobernador	Indeterminado.	04/09/2017	El 08 de febrero de 2019, se admite el recurso de revision 589/2018, del Tercer Tribunal Colegiado del 18° Circuito
13.- 1842/2016-I	Juicio de Amparo	Juzgado 2° de Distrito en el Estado de Morelos.	"...La omisión de la autoridades responsables de proporcionar el saneamiento de las aguas residuales (negras) que cada año al mezclarse con las aguas pluviales inundan tanto el barrio como nuestra vivienda donde los quejosos vivimos, así como la omisión de las autoridades a crear infraestructura hidráulica o la que corresponda, para evitar e impedir la inundación que durante la época de lluvia de cada año ocurre de la zona en que habitan los quejosos, impedir la mezcla de aguas negras o residuales con el agua pluvial que al mezclarse e inundar la zona generan la contaminación de la tierra, aire y agua, que provocan enfermedades a los habitantes, incluyendo a los suscritos quejosos, que habitamos en la parte baja de la Avenida: Paseo Los Laureles, Lote 26, Manzana 32, Fraccionamiento Las Fincas Zona Esmeralda, Jiutepec, Morelos..."	Ricardo Paniagua Chávez y Otro	En cumplimiento de la ejecutoria la CEAGUA realizará el proyecto ejecutivo del sistema de saneamiento y drenague pluvial de la zona esmeralda del fraccionamiento las fincas en el Municipio de Jiutepec, Morelos, para tal efecto con fecha 19 de septiembre de 2019, se realizo a la CEAGUA la transferencia de \$3,647,643.19, de lo s cuales \$ 1,500,000 seran compensados de las participaciones del municipio de Jiutepec.	\$3,647,643.19 (TRES MILLONES SEICIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL SEICIENTOS CUARENTA Y TRES 19/100 M.N.)	26/10/2016	CEAGUA esta llevando a cabo la ejecución del proyecto.

RELACION DE DEMANDAS								
Número de expediente	Tipo de juicio	Autoridad ante la que se gestiona	Acción intentada	Partes	Estado procesal	Monto demandado o generado	Fecha de la demanda	Observaciones
14.-358/2018	Juicio de Amparo	Juzgado 5° de Distrito en el Estado de Morelos	La desposesión de una fracción de terreno ubicado en el campo denominado "CUAULOTLA" DEL poblado de San Rafael Zaragoza, del Municipio de Tlatizapan, Morelos, con una superficie de 400,000.00 metros cuadrados, y del predio "CUAULOTLA" DEL Poblado de San Rafael Zaragoza, del Municipio de Tlatizapan, Morelos con una superficie de 500,000.00 metros cuadrados,	David Fernández García	Se celebró audiencia constitucional el 19 de septiembre de 2019.	\$59,832,000.00(CINCUENTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y DOS MIL PESOS 00/100 M.N.)	22/06/2018	Pendiente de dictarse sentencia
15.-1402/2017	Juicio de Amparo	Juzgado 6° de Distrito en el Estado de Morelos	La privación parcial y definitiva de las tierras del Núcleo quejoso por una superficie de 32,000 mts ocupaedas por el tramo carretero denominado Cuernavaca. Tepoztlán.	Comisariado de Bienes Comunales del Poblado de San Lorenzo Chamilpa	Se resolvió el recurso 14/2019 de revisión por parte del Tercer Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Decimotavo Circuito, rovoa y ordena reponer el procedimiento.	Indeterminado.	04/09/2017	Se encuentra en el desahogo de pruebas periciales en materia de topografía y agrimensura.
16. 116 CONTROVERSIAS PROMOVIDAS POR EL PODER JUCIAL DEL ESTADO DE MORLEOS	Controversias Constitucionales	Suprema Corte de Justicia de la Nación	Pagos de Decretos de Pension emitidos por el Congreso a favor de diversos extrabajadores del Poder Judicial local.	Poder Judicial del Estado de Morelos	Cumplimiento al Acuerdo del Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de 25 de febrero de 2019, respecto de los bloques 11 y 12	\$26,033,760.37 (VEINTISEIS MILLONES TREINTA Y TRES MIL SETECIENTOS SESENTA PESOS 37/100 M. N.)	2016, 2017 y 2018	Se presento ante el Congreso del Estado de Morelos, "INICIATIVA DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN DIVERSAS DISPOSICIONES DEL DECRETO NÚMERO SETENTA Y SEIS, POR EL QUE SE APRUEBA EL PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MORELOS PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL PRIMERO DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL "TIERRA Y LIBERTAD", pendiente de que sea aprobada y autorizada dicha ampliación presupuestaria.

Número de expediente	Autoridad ante la que se gestiona	Acción intentada	Partes	Estado procesal	Monto demandado o generado	Observaciones
PASIVOS CONTINGENTES DE ASUNTOS BUROCRÁTICOS TRAMITADOS ANTE LAS AUTORIDADES LABORALES DEL ESTADO DE MORELOS.						
01/307/11	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	CLAUDIA CEDILLO DÍAZ, MARÍA DE LUZ LETICIA AVILES y ANA BERTHA CRUZ VS COMISIÓN ESTATAL DE SEGURIDAD PUBLICA	LAUDO DE 07 DE MAYO DE 2019	\$234,909.81	
01/21/09	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	SERGIO PEREZ FLORES VS COMISIÓN ESTATAL DE SEGURIDAD PÚBLICA	LAUDO DE 18 DE FEBRERO DE 2013	\$4,459,288.41	EN TRÁMITE DE IMPUGNACIÓN
01/293/10	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	ROSA GARCÍA FRANCO VS SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS	LAUDO DE 12 DE SEPTIEMBRE DE 2014	\$202,923.94	
01/656/12	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	LUIS ALBERTO JAUREZ OCAMPO VS SECRETARÍA DE MOVILIDAD Y TRANSPORTE	LAUDO DE 19 DE SEPTIEMBRE DE 2019	\$45,000.00	EL CONVENIO ES POR LA CANTIDAD DE \$30,000.00 SIN EMBARGO ANTE EL INCUMPLIMIENTO DEL PODER EJECUTIVO EL CRÉDITO A CUBRIR ES POR LA CANTIDAD SEÑALADA
01/736/12	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	INDEMNIZACIÓN Y PRESTACIONES	JOSÉ HECTOR LÓPEZ ALVARADO VS SECRETARÍA DE MOVILIDAD Y TRANSPORTE	LAUDO DE 07 DE ABRIL DE 2016	\$128,376.81	EN TRÁMITE DE IMPUGNACIÓN
01/88/13 JEIV	JUNTA ESPECIAL NUMERO CUATRO DE LA LOCAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	REBECA ELIZABETH BARÓN MATA VS. SECRETARÍA DE DESARROLLO SUSTENTABLE	LAUDO DE 26 DE FEBRERO DE 2018	\$119,391.44	
01/102/13	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	GUADALUPE SOLIS RIVERA VS INSTITUTO DE LA DEFENSORÍA PUBLICA	LAUDO 03 DE MAYO 2019	\$116,740.41	
01/677/13	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	LOURDES FIGUEROA JUAREZ VS COORDINACIÓN ESTATAL DE SEGURIDAD PÚBLICA	LAUDO DE 09 DE ENERO DE 2018	\$6,861.05	
01/1127/13	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	JUAN EDUARDO GUTIERREZ SALINAS VS COMISIÓN ESTATAL DE SEGURIDAD PUBLICA	LAUDO DE 24 DE ENERO DE 2017	\$98,634.15	
01/66/14	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	CONVENIO	GERARDO FRANCISCO VEGA URIBE VS SECRETARÍA DE DESARROLLO AGROPECUARIO	CONVENIO CELEBRADO EL 30 DE AGOSTO 2019	\$35,000.00	
01/74/14	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	GENARO FLORES ALCANTARA VS COMISIÓN ESTATAL DE REINSERCIÓN SOCIAL	LAUDO DE 06 DE MARZO DE 2018	\$12,896.87	
01/29/15	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	BLANCA SANCHEZ BARRETO VS COORDINACIÓN ESTATAL DE REINSERCIÓN SOCIAL	LAUDO DE 23 DE MAYO DE 2018	\$ 66.069,97	
01/105/15	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	JUAN CARLOS ROBLEDO LUCIANO VS SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN	LAUDO DE 19 DE DICIEMBRE DE 2017	\$15,212.20	
01/175/15	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	DIFERENCIAS SALARIALES	VERONICA ESQUIVEL CAMACHO VS SECRETARÍA DE HACIENDA	LAUDO DE 16 DE AGOSTO DE 2018	\$13.381,36	

Número de expediente	Autoridad ante la que se gestiona	Acción intentada	Partes	Estado procesal	Monto demandado o generado	Observaciones
01/199/15	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	CECILIO VARGAS SÁNCHEZ VS CONSEJERÍA JURÍDICA	LAUDO DE 21 DE AGOSTO DE 2018	\$184,141.99	
01/607/15-IV	JUNTA ESPECIAL NUMERO CUATRO DE LA LOCAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	MARÍA DEL ROSARIO BELTRÁN COLÍN VS COORDINACIÓN ESTATAL DE PROTECCIÓN CIVIL	LAUDO DE 11 DE JUNIO DE 2019	\$28,849.04	
01/757/15	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	CYNTHIA DANAÉ ROMÁN GARCÍA VS SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN	LAUDO DE 01 DE JULIO DE 2018	\$134,272.54	
01/886/16	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	YADIRA ELIZABETH MILLAN GUEVARA VS SECRETARÍA DE SALUD	LAUDO DE 11 DE MARZO DE 2019	\$23,446.21	
01/950/16	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	DIFERENCIAS DE JUBILACIÓN	JUANA ROSA MA. VEGA DOMINGUEZ VS SECRETARÍA DE TRABAJO	LAUDO DE 14 DE ABRIL DE 2019	\$14,454.01	
01/999/16	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	LEYRA SÁNCHEZ TRAHYN VS SECRETARÍA DE HACIENDA	LAUDO DE 10 DE JUNIO DE 2019	\$181,963.60	
01/1000/16	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	PAOLA GABRIELA DÍAZ JAIME VS SECRETARÍA DE HACIENDA	LAUDO 23 DE AGOSTO 2019	\$90,892.24	EN TRÁMITE DE IMPUGNACIÓN
01/1216/16	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	NORMA PEÑA GUTIÉRREZ VS SECRETARÍA DE HACIENDA	LAUDO DE 30 DE ENERO DE 2019	\$84,669.27	
01/1351/16	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	JOSE LUIS CASTILLO VACA VS FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO	LAUDO DE 27 DE FEBRERO DE 2019	\$133,929.92	SUSTITUCIÓN PATRONAL
01/357/17	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	JOSE LUIZ QUEZADA DÍAZ VS SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS	LAUDO 01 DE AGOSTO 2019	\$85,106.06	
01/330/18	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	CUMPLIMIENTO DE CONVENIO	KEREN JEMIMA ROMÁN TINOCO VS SECRETARÍA DE GOBIERNO	LAUDO DE 29 DE JULIO DE 2019	\$43,147.31	

RELACIÓN DE DEMANDAS

Número de expediente	Tipo de juicio	Autoridad ante la que se gestiona	Acción intentada	Partes	Estado procesal	Monto demandado o generado	Fecha de la demanda	Observaciones
FUENTE: CONSEJERÍA JURÍDICA DEL PODER EJECUTIVO DEL GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MORELOS / DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS CONTENCIOSOS.								
ÁREA CIVIL								
1.- 402/2012.	Especial de Arrendamiento.	Juzgado Segundo en Materia Civil y Mercantil del Primer Distrito Judicial en el Estado de Morelos	Cumplimiento del Contrato	Pedro Hernández Velázquez vs. Poder Ejecutivo del Estado de Morelos y/os.	Ya se realizó el pago condenatorio por concepto de arrendamiento. Se encuentra pendiente al pago correspondiente de Gastos y Costas condenatorio, dictado por el Juez Segundo Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial en el Estado de Morelos. El 01 de abril de 2019, la fiscalía general de Justicia, interpone recurso de apelación en contra de la sentencia interlocutoria de 21 de marzo de 2019. Se encuentra pendiente la resolución del recurso.	El cumplimiento del contrato de arrendamiento celebrado el 26 de junio de 2008. La desocupación y entrega material del inmueble ubicado en Privada Bgambillas, número 1, Colonia las ánimas, Temixco, Morelos. El pago de los servicios de agua, energía eléctrica, teléfono, mantenimiento, conservación y vigilancia. El pago de gastos y costas.	10 de agosto de 2010	Ya se giraron los oficios correspondientes a la Secretaría de Hacienda, para dar cumplimiento. Pendiente de resolver el recurso de Apelación interpuesta por la Fiscalía General del Estado.
2.- 406/2011	Ordinario Civil	Juzgado Primero en Materia Civil del Primer Distrito Judicial en el Estado de Morelos Segunda Secretaria	Pago de Daños	Gloria Everthsol Flores Domínguez Vs Huitzel Román Glez. y/o	Se solicitó el día 03 de mayo 2018 la caducidad de la instancia por haber transcurrido más de 180 días sin que se efectuara impulso procesal. El expediente se encuentra en archivo, por lo que se está en espera de que lo remitan a la secretaria para que acuerden lo conducente.	Por el momento no se puede cuantificar	09 de diciembre de 2011	Se encuentre pendiente resolución de apelación interpuesta por la actora derivado de la sentencia en donde se absuelve a Gobierno del Estado.
3.- 181/2012	Especial de Arrendamiento.	Juzgado Cuarto en Materia Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial Secretaria Segunda	Rescisión por falta de pago del contrato privado de arrendamiento. Bien inmueble carretera México - Acapulco Km 99 Colonia Animas, Temixco	Pedro Hernández Velázquez vs. Poder Ejecutivo del Estado de Morelos y/os.	Se encuentra pendiente al pago de Servicios condenado al Gobierno del Estado de Morelos, en cumplimiento al punto resolutive Tercero de la sentencia interlocutoria de 01 de junio de 2017.	\$334,038.00 por concepto de pensiones rentísticas a la parte actora.	13 de junio de 2012	El 11 de marzo de 2019, al Juzgado 4to Civil de 1ra Instancia del 1er Distrito Judicial en el Estado de Morelos, notifico a la parte demandada el auto de 14 de enero de 2019, a través del cual se inicia en via de ejecución forzosa al cumplimiento de lo condenado en el resolutive TERCERO de la sentencia interlocutoria de 1 de julio de 2017. Se giraron los oficios correspondiente a la Secretaria de Hacienda para dar cumplimiento a lo solicitado.
4.- 404/2012-B	Ordinario Mercantil	Juzgado Noveno de Distrito de Materia Civil en Distrito Federal Procesos Civiles o Administrativos	Pago que se condenó a Gobierno del Estado en virtud de ser deudor solidario del Ayuntamiento de Cuernavaca, Mor.	BBVA Bancomer, S.A Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero BBVA Bancomer VS. Gobierno del Estado de Morelos y el Municipio de Cuernavaca.	Ya se realizo el pago condenatorio por concepto de arrendamiento. Se encuentra pendiente el pago de gastos y costas dictada en la resolución 28 de septiembre de 2012 en su resolutive SÉPTIMO.	El pago de la cantidad \$49,554,580.45	20 de julio 2012	Pendiente demanda en contra del al Ayuntamiento de Cuernavaca Morelos para recuperar la cantidad que se le embargó al Poder Ejecutivo

RELACION DE DEMANDAS								
Número de expediente	Tipo de juicio	Autoridad ante la que se gestiona	Acción intentada	Partes	Estado procesal	Monto demandado o generado	Fecha de la demanda	Observaciones
5.-17/2014	Ordinario Civil	Juzgado Cuarto en Materia Civil y Mercantil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial Secretaría Segunda	El pago de la cantidad de \$1,500,000.00 por concepto de daños pago de gastos y costas	Raymundo Tenango Espitia y María Concepción López Mendoza	El 21 de junio de 2017, se dictó resolución por los Magistrados Integrantes de la Sala Auxiliar del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos en el toca civil 316/17-14-3, en el que modificó el tercer punto resolutivo de la sentencia definitiva del 24 de febrero de 2017. Dicha resolución de segunda instancia condenó a Gobierno del Estado de Morelos, Procuraduría General del Estado de Morelos, hoy Fiscalía General del Estado y DIF Morelos Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia; al pago de la cantidad total de \$495,762.76 por concepto del daño ocasionado a la parte actora, que al concurrirles responsabilidad solidaria, cada ente público demandado deberá otorgar la cantidad de \$165,254.25 De igual forma condenó al pago de gastos y costas en ambas instancias. Es preciso aclarar que los tres entes públicos demandados así como la parte actora promovieron en tiempo y en forma en el mes de agosto, juicio de amparo directo, el radicado con el número 663/2017 promovido por Poder Ejecutivo amparando y protegiendo para efectos.	\$495,762.76 por concepto de daño moral.	21 de enero 2014	Se emitió nueva resolución en cumplimiento a la ejecutoria de amparo dictada a favor del Gobierno del Estado de Morelos, el quejoso ya promovió nuevo juicio de amparo, no hemos sido notificados.
6.-300/2014	Ordinario Civil	Juzgado en Materia Civil de Primer Instancia del Octavo Distrito Judicial con Residencia en Xochitepec, Morelos	Reparación de daños y perjuicios consistente en el pago total de la cantidad de \$2'556,329.00, El pago del daño moral consistente en la cantidad que discrecionalmente determine su Señoría, El pago de Gastos y Costas en razón de la cantidad que resulte del 30% de la cantidad que se establezca como reparación de daños patrimoniales y morales	María Isabel Santa Cruz Santamaria vs. Fidel Arroyo Martinez.	Se encuentra en periodo probatorio, se señala fecha para la audiencia de pruebas y alegatos.	El pago del Daño consistente en el pago total de la cantidad de \$2,540,400 y \$15,929.00 El pago del daño moral consistente en la cantidad que discrecionalmente determine su Señoría, el pago de gastos y costas en razón de la cantidad que resulte del 30% de la reparación de daños patrimoniales y morales.	30 de marzo de 2015	Señalando fecha de la audiencia de pruebas y alegatos el día 29 de noviembre de 2019 a las 10:30 a.m .
7.-426/2014-1	Sumario Civil	Juzgado Segundo en Materia Civil y Mercantil de Primer Instancia del Primer Distrito Judicial en el Estado de Morelos	Acción de reparación de daño moral	Jovita Tapia Laureano Vs Poder Ejecutivo del Estado de Morelos	Se dictó sentencia absolutoria para Gobierno del Estado de Morelos, de igual forma promovió recurso de apelación, no siendo favorable para la parte actora, por lo que incoó demanda de amparo directo en contra de la resolución dictada por la Sala Auxiliar, quedando radicado dicho amparo con el número 163/2018, siendo que en el mismo por parte del Poder Ejecutivo se interpuso Amparo Adhesivo. Finalmente resolvió el 28 de septiembre de 2018 declarando firme la sentencia previa.	No es posible cuantificar el monto por el momento	05 de mayo de 2015	Asunto concluido

RELACION DE DEMANDAS								
Número de expediente	Tipo de juicio	Autoridad ante la que se gestiona	Acción intentada	Partes	Estado procesal	Monto demandado o generado	Fecha de la demanda	Observaciones
8.-180/2015	Sumario Civil	Juzgado Noveno en Materia Civil y Mercantil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial, con residencia en Cuernavaca, Morelos Segunda Secretaría	Reparación de daño patrimonial, reparación del daño moral, reparación del daño salarial, reparación del daño (pago de renta)	Francisco Sosa García Vs Gobierno del Estado de Morelos	Se dictó sentencia desfavorable para el actor, por lo que promovió recurso de apelación en el que se ordenó la reposición del procedimiento. Siendo que Gobierno del Estado promovió Amparo Indirecto en el que se radicó con el número 117/2018 del Juzgado Tercero de Distrito, en el que confirmó la reposición de autos.	No es posible cuantificar el monto por el momento	12 de agosto de 2015	En espera de que lleguen los autos al juez de origen para esperar el emplazamiento de la demanda.
9.- 285/08 Expediente auxiliar: 500/2015 Derivado del Amparo Directo 745/2014	Ordinario Civil A.D.	Juzgado Segundo en Materia Civil o Mercantil de Primer Instancia del Primer Distrito Judicial con residencia en Cuernavaca, Morelos	El pago de Daños por la cantidad de \$223,500.00 El pago de daños por la cantidad de \$100.000.00 El pago de perjuicios por la cantidad de \$250.000.00 El pago de perjuicios por la cantidad de \$3,000.00}	Cesar Abraham Flores Castro Vs Gobierno del Estado de Morelos, Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas	Se dictó sentencia en primer instancia el día 06 de noviembre de 2018 en donde se condeno al Gobierno del Estado de Morelos a la Secretaría de Desarrollo Urbano a la Secretaría de Obras Públicas y al Grupo Plarciac a pagar la cantidad de \$223,500.00 en consecuencia se interpuso el recurso de apelación, mismo que se encuentra radicado bajo el número de toca civil 98/19-4 del indice de la sala auxiliar del Tribunal Superior de Justicia del estado, se encuentra pendiente de resolver. Con fecha 21 de Junio de 2019, se dictó resolución del toca 98/2019-14 PRIMERO.- Se modifica la sentencia definitiva en los puntos resolutivos TERCERO y QUINTO. SEGUNDO.- Se confirma los puntos resolutivos de la sentencia apelada	No es posible cuantificar el monto por el momento	10 de noviembre 2015	se condeno al Gobierno del Estado de Morelos por la cantidad \$223,500.00. Se interpuso demanda de amparo A. D. 835/2019, pendiente de resolver.
10.- *368/2013 Exh. 05/2014-2	Sumario civil	Juzgado Civil de Primera Instancia del Noveno Distrito Judicial con residencia de Jiutepec, Morelos	Reparación de Daño, pago por la cantidad de \$2'000.000.00 por concepto de indemnización en dinero por daño moral, Pago de daños y perjuicios de orden patrimonial	Jesús Eduardo Gutiérrez Contreras Vs Israel Valdez García y/os	Pendiente de señalar fecha para el desahogo de la audiencia para desahogo Pruebas y Alegatos en virtud de que no han notificado al actor y no ha ratificado sus pruebas.	No es posible cuantificar el monto por el momento	06 de febrero de 2014	Pendiente acuerdo designación de abogados
11.- 330/2016	Sumario Civil	Juzgado Cuarto Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial.	Pago de 04 facturas de contratos de prestación de servicios	Alejandro Rodríguez Hernández Vs Poder Ejecutivo del Gobierno Libre y Soberano del Estado de Morelos	Se dictó sentencia definitiva condenatoria para Gobierno del Estado de Morelos, siendo que se interpuso Recurso de Apelación, mismo que quedó radicado bajo el toca número 236/2018-10 de la Segunda Sala, confirmando la resolución de mérito, se presentó amparo directo, mismo que quedó radicado bajo el número 512/2018. Finalmente se dictó resolución en donde no se amparó a la parte quejosa.	No es posible cuantificar el monto por el momento	24 de enero de 2017	Pendiente de que nos notifiquen el Incidente de liquidación de intereses.

RELACION DE DEMANDAS

Número de expediente	Tipo de juicio	Autoridad ante la que se gestiona	Acción intentada	Partes	Estado procesal	Monto demandado o generado	Fecha de la demanda	Observaciones
12.- 434/2016	Sumario Civil	Juzgado Cuarto en Materia Civil y Mercantil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial, con residencia en Cuernavaca, Morelos.	Pago de la reparación del daño proveniente de la responsabilidad civil	María Monserrat Rivera Martínez Vs Oscar Carrillo Bautista Comisión Nacional de Protección Social de Salud, Gobierno del Estado de Morelos	Se señalaron las 08:30 horas del 3 de julio de 2018 para la celebración de la audiencia de pruebas y alegatos. Se señaló fecha para la continuación de audiencia de pruebas y alegatos para el 24 de octubre de 2018 a las 10:00 a.m. La segunda Sala del H. Tribunal Superior de Justicia, resolvió la excepción de incompetencia opuesta por el codemandado Oscar Carrillo Bautista y Ordena remitir los autos originales del juicio al Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos.	No es posible cuantificar el monto por el momento	31 de enero de 2017	Pendiente que se turnen los autos que integran el expediente al Tribunal de Justicia Administrativa.
13.- 407/2018	Ordinario Mercantil	Juzgado Cuarto Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial.	El cumplimiento del Contrato de Prestación de Servicios de Espacios Publicitarios	Brande Arte S.A. de C.V. VS Fideicomiso Turismo Morelos y/otros	con fecha 16 de octubre de 2018 emplazaron a juicio. El 09 de noviembre de 2018 se dió contestación a la demanda interpuesta por Brande Arte S.A de C.V. Mediante auto de fecha 24 de abril de 2019, se admite la Excepción de incompetencia por declinatoria por materia, misma que se encuentra pendiente de resolver.	El cumplimiento del Contrato de Prestación de Servicios de Espacios Publicitarios. El pago de la cantidad de \$831,720.00 IVA incluido, por concepto de honorarios por el servicio prestado. El pago de daños y perjuicios. El pago del Interés Legal (6% anual), sobre el total de los honorarios, por el concepto de indemnización. El pago de los gastos y costas	16 de enero de 2019	Pendiente resolución de excepción de Incompetencia.
14.- 394/2018-1	Ordinario Mercantil	Juez Cuarto Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial en el Estado de Morelos.	El cumplimiento de Contrato de Compraventa.	Grupo Viext, S.A de C.V. VS Estado de libre y Soberano de Morelos, Comisión Estatal de Seguridad Publica de Morelos.	con fecha 29 de noviembre de 2018 emplazaron a Gobierno del Estado. El 10 de enero de 2019 se dio contestación a la demanda interpuesta por el "Grupo Viext" Se dictó sentencia el día 29 de mayo de 2019. El 17 de junio de 2019 se presentó el recurso de apelación El 25 de junio de 2019, se presentó el Recurso de Revocación en contra del auto de fecha 18 de junio de 2019.	El cumplimiento del Contrato de compraventa. El pago por la cantidad \$ 1'159,988.40. El pago de interés legal mercantil por el concepto de mora. El pago de de daños y perjuicios El pago de gastos y costas	29/11/2018	Pendiente de resolver recurso de apelación. La Comisión Estatal de Seguridad Pública se encuentra en pláticas con la parte actora para dar cumplimiento al pago condenado.
15.- 167/2019-3	Oral Mercantil	Juzgado Octavo de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado, Morelos	Cumplimiento del Contrato	J. Iban Uribe Villanueva vs Poder Legislativo del Gobierno del Estado de Morelos y Secretaría de Obras Públicas del Gobierno del Estado de Morelos.	Con fecha 30 de abril de 2019, se emplazó a juicio al Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado de Morelos. El 15 de mayo de 2019, se contestó la demanda. Mediante acuerdo del 31 de mayo de 2019, se fijó audiencia preliminar a las 11:00 hrs el día 08 de julio de 2019.	Se demanda el pago de la cantidad de \$880, 993.30, por concepto de suerte principal, que corresponde por el cumplimiento de contrato. El pago de los intereses generados, y que se siga generando a razón del 6% anual de la suerte principal. El pago de los gastos y costas.	30/04/2019	con fecha 08 de julio de 2019, se resuelve en la audiencia preliminar la excepción Incompetencia en razon de la materia admite la misma ordena remitir todo lo actuado al H. Tribunal superior de justicia del Estado. Se encuentra pendiente resolución de excepción de incompetencia.

RELACIÓN DE DEMANDAS

Número de expediente	Tipo de juicio	Autoridad ante la que se gestiona	Acción intentada	Partes	Estado procesal	Monto demandado o generado	Fecha de la demanda	Observaciones
16.- 50/2019	Juicio Ordinario Civil.	Juez Séptimo Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial en el Estado de Morelos	Reparación de Daños y Perjuicios.	Arnoldo Ramírez Hernández VS Banco Nacional de Mexico S.A de Integrante del Grupo Financiero Banamex y/os	Con fecha 27 de febrero de 2019, se emplazó a juicio al Gobernador Constitucional del Estado de Morelos El 13 de marzo de 2019 se contestó la demanda, donde se interpuso excepción de incompetencia, misma que se encuentra pendiente de resolver.	La reparación de daños y Perjuicios por la cantidad de \$5'124, 308.50 La indemnización por la cantidad de \$5'124,308.50, por daño moral. La indemnización por la cantidad de \$600.000.00 por los gastos del abogado. El pago de gastos y costas.	27/02/2019	El 07 de agosto de 2019, se resuelve el Inidente de excepción de incompetencia por declinatoria, PRIMERO: Es fundada, la exepción de competencia por materia. SEGUNDO: Se declara incompetente por materia, para continuar conociendo el juicio Ordinario Civil. TERCERO: En consecuencia, se declara nulo todo lo actuado en el expediente principal con exepción del escrito de demanda y contestación respectiva. CUARTO: Devuelvanse los autos al juzgado de Origen, para que realice las anotaciones marginales y remita los autos al Tribunal de Justicia Administrativa competente a la brevedad posible.
ÁREA MULTIDISCIPLINARIA								
1.- Oficio 400-40-00-05-00-2017-2960 de 17 de mayo de 2017	Fiscal.	Administrador Local de Servicios al Contribuyente de Cuernavaca, dependiente de la Administración General de Recaudación.	REQUERIMIENTO al contribuyente GOBIERNO DEL ESTADO DE MORELOS, con Registro Federal de Contribuyentes GEM720601TW9, signado por el Administrador Desconcentrado de Auditoría Fiscal de Morelos "1" del Servicio de Administración Tributaria, relativo a la información contenida en la Declaración Informativa Múltiple Correspondiente a los ejercicios 2012, 2013, 2014, 2015 y 2016	Administración General de Recaudación Y Gobierno del Estado de Morelos.	Se puso de conocimiento de tal requerimiento en tiempo y forma a la Secretaría de Hacienda, para su consideración	Por el momento no es posible cuantificar el monto del asunto por las características del mismo.	17 de mayo de 2017	Se atendió cita el 24 de mayo de 2017, requerida mediante oficio -invitación. Por el momento se esta atendiendo por parte de la Secretaría de Hacienda

RELACION DE DEMANDAS								
Número de expediente	Tipo de juicio	Autoridad ante la que se gestiona	Acción intentada	Partes	Estado procesal	Monto demandado o generado	Fecha de la demanda	Observaciones
2.- TCA/4PS/115/2017	Contencioso Administrativo.	Tribunal de Justicia Administrativa	A) La derogación de la declaratoria publicada en el periódico oficial Tierra Y Libertad de fecha 22 de abril de 1992, con número de periódico 3584 a fojas 15 y 16 vuelta, que señala un decreto de expropiación por causa de utilidad de un predio de mi propiedad, ubicado en la calle 5 de Febrero de la colonia acapantzingo de esta ciudad con una superficie de 270 M2. Y se declare que a operado en mi favor la reversión a que se refiere el artículo 14 de la Ley de expropiación por causas de utilidad pública en el Estado de Morelos del año de 1944,...B) DEL INSTITUTO DE SERVICIOS REGISTRALES Y CATASTRALES DEL ESTADO DE MORELOS RECLAMO.- LA INSCRIPCIÓN DE LA RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA que para todos los efectos legales demando del inmueble de mi propiedad y que se niegan a inscribirla a mi nombre. La cancelación del registro número 37, a fojas 100, Tomo II Sección 1a, Serie E de fecha 22 de marzo de 1993 donde consta el registro del decreto del que solicito que por declaratoria de su nulidad,...C).- DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE CATASTRO DEL H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE	Abdón Vergara Hernández Vs. Gobernador Constitucional del Estado de Morelos a través de su representante legal Secretario de Gobierno en su carácter de Director del Periódico	El 23 de marzo de 2018 se atendieron tres vistas rdenadas en los oficios TJA/4aSERA/967-2018-03 escritos de cuenta 283 y 287, TJA/4aSERA/963-2018-03 escrito de cuenta 306. El 02 de abril de 2018, la representación legal de la Secretaría de Gobierno desahoga vistas ordenadas por la autoridad jurisdiccional. Mediante acuerdo de 04 de abril de 2018, se da vista a las partes de lo manifestado por el Director General Jurídica respecto al requerimiento del expediente técnico del Decreto Expropiatorio.	Por el momento no es posible cuantificar el monto del asunto por las características del mismo. (Indemnización de la expropiación)	20 de junio de 2017	El 30 de octubre de 2018, se turnan los autos para resolver en definitiva. En sentencia definitiva de veintisiete de febrero de 2019, notificada a esta Consejería Jurídica el 02 de abril de 2019, el Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos se declaró incompetente para conocer y resolver el juicio de nulidad planteado y por consecuencia se decreta en el presente asunto el sobreseimiento en relación al acto impugnado. Mediante auto de fecha trece de mayo de dos mil diecinueve se declaró que la sentencia definitiva en el presente asunto ha causado ejecutoria por ministerio de ley, en virtud de que ninguna de las partes recurrió la misma en los plazos que fija la ley.
3.- TUA 18. 370/2011	Agrario.	Tribunal Unitario Agrario Distrito 18 Cuernavaca, Morelos	1.- LA RESTITUCIÓN DE PREDIO EJIDAL A FAVOR DEL EJIDO DE SANTA MARÍA AHUACATITLÁN. Que ese H. Tribunal Unitario Agrario, resuelva la procedencia de la restitución a favor del Ejido de Santa María Ahuacatitlán, sobre predios de tres trazas carreteras; Tramo 1, de 4, 937 metros lineales; Tramo 2, de 1,986 metros lineales; Tramo 3, 1,873.00 metros lineales, con una amplitud mínima absoluta de veinte metros a cada lado del eje del camino, que arroja una superficie aproximada de 37-28-80 hectáreas, lo que se precisará mediante la prueba pericial en materia de topografía que se ofrece desde este momento. 2.- EL MEJOR DERECHO PARA POSEER EL BIEN INMUEBLE EN CONFLICTO.- La declaración por este H. Tribunal Unitario Agrario, de que el Ejido de Santa María Ahuacatitlán, tiene el mejor derecho para poseer el inmueble citado en la prestación anterior, por ser la propietaria legal del mismo, ya que no existe Decreto Presidencial que haya expropiado esas tierras al Ejido.	Comisariado Ejidal del Ejido de SANTA MARÍA AHUACATITLÁN. Vs. Gobierno del Estado de Morelos y Secretaría de Obras Públicas	Se condenan al Gobierno del Estado de Morelos al pago de indemnización por los tres tramos carreteros. EN EJECUCIÓN DE SENTENCIA El 27 de febrero del año 2016, se realizó el dictamen pericial por la profesionista SARA LUZ TORRES PAREDES perito tercero en discordia nombrado por el órgano jurisdiccional en la etapa de ejecución de sentencia para determinar el valor de la tierra que corresponde a tres tramos carreteros al que fue condenado la Secretaría de Obras Públicas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado de Morelos, en el cuál determino un valor comercial de \$12,825,000.00. situación que provocó llevar a cabo diversas manifestaciones de inconformidad por dicho peritaje, resolviendo el Tribunal que procedían las misma, por lo que se intento el juicio de garantías en contra de dicho acuerdo, juicio que se encuentra en trámite señalándose las 11:00 hrs. del 13 de abril de 2018 para el desahogo de la audiencia constitucional.	Se cuantificó un monto de \$12,825,000.00, por pago de indemnización por afectación al Ejido actor.	07 de julio de 2014	Se da continuidad al procedimiento de cumplimiento de ejecutoria. Se notifica nuevo amparo indirecto promovido por supuestos representantes del comisariado de Bienes Comunales a efecto de que se les reconozca personalidad jurídica dentro del presente asunto.

RELACION DE DEMANDAS								
Número de expediente	Tipo de juicio	Autoridad ante la que se gestiona	Acción intentada	Partes	Estado procesal	Monto demandado o generado	Fecha de la demanda	Observaciones
4.- TUA 191/2015.	18. Agrario.	Tribunal Unitario Agrario Distrito 18 Cuernavaca, Morelos	"...A).- La declaratoria judicial de que ha operado la reversión de tierras a favor del Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal, respecto de la superficie de 391-81-55.00 invocada en el Decreto Presidencial de fecha 04 de marzo de 1966, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 26 de abril de 1966, del poblado denominado "C.I. TEJALPA", municipio de Jiutepec, Estado de Morelos, a favor del GOBIERNO DEL ESTADO DE MORELOS para la creación de una "ZONA INDUSTRIAL"... B).- la declaratoria judicial de que ha procedido la incorporación al patrimonio del Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal, la superficie de 391-81-55.00 has... C).- Que se ordene al ahora demandado, GOBIERNO DEL ESTADO DE MORELOS, a entregar a mi representado, la superficie de 391-81-55.00 hectáreas, que correspondan a la totalidad de la superficie expropiada de terreno o las que resulten de manera parcial... D).- La declaración de nulidad de actos y documentos que se hayan realizado con posterioridad a la publicación del Decreto... E).- En consecuencia de la declaración de procedencia de la	Fideicomiso Fondo Nacional del Fomento Ejidal Vs. Gobierno del Estado de Morelos y Secretaría de Seguridad Pública	Se dictó sentencia de fecha 22 de octubre de 2018 y notificada el día 22 de marzo de 2019, a favor de Gobierno del Estado de Morelos	Solicitan la reversión de la tierra expropiada / Por el momento no es posible cuantificar el monto del asunto por las características del mismo.	18 de agosto de 2015	El actor promueve juicio de Amparo Directo en contra de sentencia definitiva de veintidós de octubre de dos mil dieciocho. Se notificó admisión de amparo el 12 de junio de 2019. Amparo Directo 383/2019, del índice Primer Tribunal Colegiado en materias Penal y Administrativa del Decimotavo circuito. Mediante acuerdo de fecha 08/08/2019 se ordena turnar el asunto a la ponencia a cargo de la Magistrada ANA LUISA MENDOZA VAZQUEZ, para la formulación del proyecto de resolución respectiva.
5.- TUA 214/2018	18. Agrario.	Tribunal unitario Agrario Distrito 18 Cuernavaca, Morelos	"...A).- La declaratoria judicial de que ha operado la reversión de tierras a favor del Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal, respecto de la superficie de 8-42-82.00 invocada en el Decreto Presidencial de 23 de julio de 1993, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 30 del mismo mes y año, del poblado "Tilzapotta", municipio de Puente de Ixtla, Estado de Morelos, a favor del GOBIERNO DEL ESTADO DE MORELOS para la creación de una "ESCUELA SECUNDARIA"... B).- la declaratoria judicial de que ha procedido la incorporación al patrimonio del Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal, la superficie... C).- Que se ordene al ahora demandado a entregar la superficie demandada... D).- La declaración de nulidad de actos y documentos que se hayan realizado con posterioridad a la publicación del Decreto... E).- En consecuencia de la declaración de procedencia de la prestaciones señaladas con los incisos A), B), C), Y D), la cancelación de las inscripciones en el Registro Agrario Nacional y en el Instituto de Servicios Registrales y Catastrales del	Fideicomiso Fondo Nacional del Fomento Ejidal Vs. Gobierno del Estado de Morelos y Secretaría de Seguridad Pública	Se contesto demanda en audiencia de Ley el 30 de agosto de 2018. Se ordena mandar a traer al IEBEM como autoridad demandada	Solicitan la reversión de la tierra expropiada / Por el momento no es posible cuantificar el monto del asunto por las características del mismo.	24 de agosto de 2018	Se suspendió el procedimiento por un plazo de 60 días, en razón del la homologación de la Fiscalía General de la República. En virtud de que feneció el plazo de los sesenta días, se da continuidad al procedimiento y se señala la continuación de la audiencia de ley para el próximo cinco de junio de dos mil diecinueve. Se dirigió audiencia por emplazamiento erróneo, se selalaron las 12:00 hrs del 18 de septiembre de 2019 para la continuación de la misma. En audiencia de 18 de Septiembre se fijó la litis en el presente asunto y nos encontramos en la etapa de desahogo de pruebas.

RELACION DE DEMANDAS

Número de expediente	Tipo de juicio	Autoridad ante la que se gestiona	Acción intentada	Partes	Estado procesal	Monto demandado o generado	Fecha de la demanda	Observaciones
6.- TUA 87/2010	Agrario.	Tribunal Unitario Agrario Distrito 49 Cuautla, Morelos	Nulidad de actos y documentos que contravienen la ley agraria y restitución de tierras,• La nulidad del convenio de extinción del fideicomiso denominado "Fideicomiso, Balneario Agua Hedionda";• La nulidad absoluta y las consecuencias legales inherentes de las actas de sesión extraordinaria de 3 y 21 de agosto del año 2000 del Comité Técnico del Fideicomiso, que contienen los acuerdos respectivamente 03-03/08/2000, 04-03/08/2000, 01-21/08/2000, 02-21/08/2000, 03-21/08/2000, 04-21/08/2000, 05- 21/08/2000 y 06-21/08/2000;• Se reconozca nuevamente al ejido Otilio Montaña con la calidad de fideicomisario y se le restituya totalmente en sus derechos, que tiene adquiridos por virtud del fideicomiso de 15 de enero 1976;• El cumplimiento de todas y cada una de las obligaciones contenidas en el contrato de fideicomiso, en particular la contenida en la Cláusula Tercera, inciso c) en relación de entregar el 100% de utilidades generadas por el Balneario Agua Hedionda al entonces denominado Fondo Nacional de Fomento Ejidal, actualmente	Comisariado Ejidal del Ejido Otilio Montaña. Vs. Gobierno del Estado de Morelos y otros.	Se condena al Gobierno del Estado de Morelos al pago de indemnización por afectación de tierra. EN EJECUCIÓN DE SENTENCIA	De acuerdo a la valuación del predio materia de la controversia, emitida por el Ing. Juan Carlos de la Rosa Lagunas, perito valuador del Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales de fecha 13 de noviembre de 2018, el monto de indemnización conclusivo del terreno actualizado al mes de octubre de 2018, asciende a la cantidad de \$474,000.00 (en números redondos). Dicha valuación ya se presentó al Tribunal, sin embargo no se ha emitido acuerdo al respecto. Dicho dictamen es susceptible de impugnación por la parte contraria por lo que se está a la espera de cualquier acto que se realice al respecto.	08 de marzo de 2010	Mediante amparo indirecto se impugnó auto donde la autoridad agraria ordena perfeccionamiento de la valuación del INDAABIIN en razón de que establece la fecha de afectación que debe tomar el perito para dicha expetiz la fecha de la emisión de la sentencia definitiva y no la de la afectación real que fue la de la expropiación de 1926. En dicho recurso se resolvió el sobreseimiento en el Juzgado Segundo de Distrito en el expediente 88/2019. Se presentó recurso de Revisión en contra de la sentencia que ordena el sobreseimiento del juicio de amparo. Amparo en Revisión 250/2019 del índice Tercer Tribunal Colegiado en materias Penal y Administrativa del decimotavo circuito.- Mediante acuerdo de fecha 09/07/2019 se ordena turnar el presente asunto al Magistrado Juan Pablo Bonifáz Escobar, para que formule el proyecto de resolución correspondiente.
7.- TUA 402/2016.	Agrario.	Tribunal Unitario Agrario Distrito 49 Cuautla, Morelos	El Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal demanda la REVERSION de la expropiación de 1-00-00-00.00 hectáreas del Ejido "CUAUTLA", Municipio del mismo nombre, que fuera para la instalación de una SUBESTACIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA	Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal (FIFONAFE). Vs. Gobierno del Edo. Comisión Federal de Electricidad	Una vez desahogadas las pruebas se ordena por el Tribunal formular alegatos	Por el momento no es posible cuantificar el monto del asunto por las características del mismo.	29 de septiembre de 2016	En estado de resolución