

RELACION DE DEMANDAS									
Número de expediente	Tipo de juicio	Autoridad ante la que se gestiona	Acción intentada	Partes	Estado procesal	Monto demandado o generado	Fecha de la demanda	Observaciones	Estrategias procesales
FUENTE: DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS CONSTITUCIONALES Y AMPARO.									
1.- 505/2010-IV	Juicio de Amparo	Juzgado 3° de Distrito en el Estado de Morelos.	A).-Decreto publicado el 28 de junio de 1989, en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad", número 3437, mediante el cual se expropió por causa de utilidad pública el bien inmueble ubicado a un costado de la carretera federal para la construcción del tianguis de Temixco. Asimismo la anulación del Decreto por el que se desincorpora del régimen del dominio público del Estado de Morelos, el bien inmueble conocido como: "Tianguis de Temixco"	Alejandro García Antúnez, albacea de las sucesión a bienes de Ramiro Arturo García Villarreal. VS. Governador del Estado, Director del Periódico Oficial, Congreso del Estado y Ayuntamiento del Municipio de Temixco.	Se encuentra en trámite el incidente innominado para calcular los daños, el cual está pendiente de resolución. Pendiente de que se rinda el dictamen oficial.	\$7'693,765.20 (SIETE MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL SETECIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS 20/100 M.N.)	30/03/2010	El dictamen oficial en valuación de 18 de agosto de 2017, emitido por el C.P. Daniel Cristóbal Castillo determinó que el monto histórico del bien asciende a la cantidad de \$7,693,562.62 (SIETE MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL QUINIENTOS SESENTA Y DOS PESOS 62/100 M.N.). En el dictamen de 30 de septiembre de 2016, de la ampliación de cuestionario el perito oficial determino un valor de \$129,765,600.00 (CIENTO VEINTINUEVE MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS PESOS 00/100 M.N.) VALOR ACTUAL AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2016. Dictamen en contabilidad parte quejosa por el perito C.P. JOSÉ LUIS FLORES SERVIN, Determina un valor de \$140,302,566.70 (CIENTO CUARENTA MILLONES TRESCIENTOS DOS MIL, QUINIENTOS SESENTA Y SEIS 70/100 M.N.) cantidad actualizada a diciembre de 2017.	Una vez presentado por los peritos sus dictámenes, se presentarán alegatos y en caso de que la resolución del incidente innominado no favorezca a los intereses del Gobierno del Estado, se presentará recurso de queja
2.-1592/2011 a hora 2/2014	Juicio de Amparo	Juzgado 2° de Distrito en el Estado de Morelos.	Orden de ocupación y privación definitiva de la superficie o área de terreno ejidal de aproximadamente diez hectáreas, donde opera el Aeropuerto de Cuernavaca.	Comisariado Ejidal "San Antonio" (El Salto) Municipio de Cuernavaca, Mor. VS. Governador y Srío. de Economía del Estado, Aeropuerto Internacional Gral. Mariano Matamoros.	El 26 de junio de 2018, se emitió la sentencia en la cual, se determinó sobreseer y amparar al quejoso para los siguientes efectos: "el Gobierno del Estado de Morelos, una vez que cause ejecutoria esta sentencia, restituya al Comisariado Ejidal de San Antonio "El Salto" en la posesión real y material de 9-27-03.765 hectáreas del ejido quejoso, con motivo de la construcción de la ampliación del Aeropuerto Internacional de Cuernavaca." Con fecha 15 de marzo de 2022 se resuelve procedente el incidente innominado y queda demostrada la imposibilidad de cumplir con la sentencia de amparo y se ordena de oficio la tramitación del incidente de cumplimiento sustituto. Pendiente por rendirse dictamen oficial.	\$27'811,130.70 dictamen del Perito del Governador; \$184'480,500.00 dictamen del Perito de la parte quejosa	28/10/2011	En el incidente de cumplimiento sustituto se emitieron los siguientes peritajes: - El del Governador del Estado concluye que el valor comercial de la fecha del avalúo asciende a la cantidad de \$27'618,197.91 - El de la parte quejosa la cantidad de \$184'480,500.00 - El peritaje oficial asciende a \$180'230,613.52 15/marzo/2023 se resuelve el incidente de cumplimiento sustituto de la sentencia y determina que la forma del cumplimiento sustituto de la ejecutoria dictada en el presente juicio de amparo, consistente en el pago al núcleo agrario quejoso de la cantidad de \$27'618,197.91	Con fecha 22 de marzo de 2023, se interpuso recurso de queja en contra de la sentencia de 15 de marzo de 2023, a efecto de que sea la SCJN quien determine la procedencia del cumplimiento sustituto de la sentencia.
3.- 492/2011-IV	Juicio de Amparo	Juzgado 6° de Distrito en el Estado de Morelos.	Promulgación y orden de publicación del Decreto de la solicitud de expropiación por el Governador del Estado respecto de los terrenos del núcleo agrario del Municipio de Emiliano Zapata, Morelos, que se destinaron a la construcción de una Central de Abasto, publicados en el Periódico oficial "Tierra y Libertad", de 03 de julio de 1991; asimismo, se reclamó al Poder Ejecutivo del Estado la ilegal y arbitraria disposición a través del Comité Técnico del Fideicomiso Traslato de Dominio Inversión y Administración, constituido para la Construcción de una Central de Abasto (FICASS) del inmueble que conforma la masa hereditaria a bienes de Camilo Orozco Jiménez.	Nicolasa Jiménez Loza, albacea de la sucesión intestamentaria a bienes de Camilo Orozco Jiménez. VS. Presidente de la República, Congreso del Estado, Governador del Estado, Director Estatal de Fraccionamientos, Condominios y Conjuntos Urbanos del Estado de Morelos y otros.	Se determino el pago de la cantidad de \$37'400,710.00, como daños y perjuicios en fecha 01 de julio de 2022	\$37'400,710.00 (TREINTA Y SIETE MILLONES CUATROCIENTOS MIL SETECIENTOS DIEZ PESOS)	07/04/2011	Se informo respecto del cambio de albacea de la sucesión a bienes de Camilo Orozco Jimenez	Se resolvió el recurso de queja 323/2023, por el Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Decimotercero Circuito, en el que declaro parcialmente fundado el recurso y se requiere al Governador del Estado de Morelos para que haga pago a la parte quejosa de la cantidad de \$37'400,710.00 (treinta y siete millones cuatrocientos mil setecientos diez pesos 00/100 moneda nacional), por concepto de daños y perjuicios, derivado del cumplimiento sustituto de la sentencia de amparo con independencia de las autoridades responsables que, en su caso, pudieran encontrarse vinculadas al cumplimiento sustituto de la ejecutoria de amparo."
4.- 1787/2016-C	Juicio de Amparo	Juzgado 7° de Distrito en el Estado de Morelos.	La privación parcial y definitiva de tierras del núcleo agrario por las construcción de tramos carreteros.	Comisariado Ejidal del Núcleo Agrario denominado "Calderón", Municipio de Cuautla, Morelos. Abogados: Juan Carlos Garduño Rodríguez y Salvador Larrinaga Priego VS. Governador del Estado de Morelos, Director General de Caminos y Puentes del Gobierno del Estado y otras autoridades del Poder Ejecutivo Federal	El 18 de febrero de 2022, la parte quejosa amplía su demanda de amparo en contra del Director General adjunto del Diario Oficial de la Federación y Secretaría de Gobernación	Indeterminado.	21/10/2016	Se llevo a cabo la audiencia constitucional el 15 de marzo de 2023.	En caso de que la sentencia definitiva sea adversa se promovera recuso de revisión

RELACION DE DEMANDAS									
Número de expediente	Tipo de juicio	Autoridad ante la que se gestiona	Acción intentada	Partes	Estado procesal	Monto demandado o generado	Fecha de la demanda	Observaciones	Estrategias procesales
FUENTE: DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS CONSTITUCIONALES Y AMPARO.									
5.- 458/2013	Juicio de Amparo	Juzgado 4° de Distrito en el Estado de Morelos.	La adquisición de la superficie de 48-90-81.918 hectáreas de la superficie denominada Unidad Industrial Ingenio Zacatepec. La venta realizada de los terrenos ejidales a que se refiere el acuerdo de 24 de marzo de 1993, para destinarlas a la regularización de la tenencia de la tierra a los poseedores de lotes que integran los asentamientos humanos irregulares existentes en los terrenos de la Unidad Industrial Ingenio de Zacatepec, por ser tierras derivadas de despojos.	Porfirio González Cuevas y otros, Integrantes del núcleo agrario ejidal de Zacatepec, Morelos VS. Presidente de la República, SEDATU, SHCP, SEDESOL, SEMARNAT, Director General del Patrimonio Inmobiliario Federal, RAN, Gobernador del Estado de Morelos e ISRyC.	La audiencia constitucional se ha diferido en múltiples ocasiones ya que ha sido imposible recabar diversa información que es necesaria para la resolución del amparo, habiéndose requerido su envío a las autoridades responsables, núcleo agrario quejoso y terceros perjudicados. Última fecha señalada para las 11:00 del 27 de febrero de 2023.	Indeterminado.			En caso de que la sentencia definitiva se promoviera recurso de revisión
6.- 1684/2019	Juicio de Amparo	Juzgado 2° de Distrito en el Estado de Morelos.	La privación parcial y definitiva de tierras del núcleo agrario por las construcción de tramos carreteros.	Comisariado Ejidal del núcleo agrario denominado Xaxocotla, Municipio de Puente de Ixtla Vs. Gobernador del Estado de Morelos, Director de la SCT, Secretario de Obras Públicas y Director de Caminos Y Puentes	Con fecha 27 de septiembre de 2022, se emite la sentencia que ampara respecto del Gobernador del Estado para el efecto de iniciar el procedimiento para indemnizar al ejido quejoso	Indeterminado.	09/12/2019		Se promovió recurso de revisión 582/2022, del índice del Tercer Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Decimotercero Circuito en contra de la sentencia que ampara al núcleo quejoso
7.- 1402/2017	Juicio de Amparo	Juzgado 6° de Distrito en el Estado de Morelos.	La privación parcial y definitiva de tierras del núcleo agrario por las construcción de tramos carreteros.	Comisariado Ejidal del Núcleo Agrario denominado "San Lorenzo Chamilpa", Morelos VS. Gobernador del Estado de Morelos, Secretario de Comunicaciones y Transportes	Se emite sentencia con fecha 27 de agosto de 2021, en la que se sobresee. El quejoso promueve revisión, el cual es admitido por el Tercer Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Décimo Octavo Circuito, bajo el número 75/2022 y que se encuentra pendiente por resolver	Indeterminado.	04/09/2017		Dependiendo de la resolución que emita el Tribunal Colegiado al resolver el recurso de revisión interpuesto por la quejosa, se determinarán las acciones jurídicas en defensa de los intereses del Gobierno del Estado

RELACION DE DEMANDAS									
Número de expediente	Tipo de juicio	Autoridad ante la que se gestiona	Acción intentada	Partes	Estado procesal	Monto demandado o generado	Fecha de la demanda	Observaciones	Estrategias Procesales
FUENTE: CONSEJERÍA JURÍDICA DEL PODER EJECUTIVO DEL GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MORELOS / DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS BUROCRÁTICOS									
01/111/02	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	JUAN JOSE FLORES FLORES VS FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO	LAUDO DE 20 DE MARZO DE 2019	31,411.17	30 DE MAYO DE 2002	SE HA SOLICITADO LA EXPEDICIÓN DEL CHEQUE	NOTA: AÚN Y CUANDO SE MANIFESTÓ Y ACREDITÓ ANTE LA AUTORIDAD LABORAL QUE SE TRATA DE UN ÓRGANO AUTÓNOMO, TANTO LA AUTORIDAD ESTATAL COMO LA FEDERAL (CONOCEDORA DE LOS JUICIOS DE AMPARO INTERPUESTOS POR LA CONSEJERÍA JURÍDICA) DETERMINARON QUE NO EXISTE SUSTITUCIÓN PATRONAL Y QUE QUIEN SE BENEFICIÓ DE LOS SERVICIOS DE LOS ACTORES FUE EL PODER EJECUTIVO
01/486/07	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	DIFERENCIAS DE AGUINALDO	HILDA ÁVILA CARBAJAL Y/OS VS IEDEM	LAUDO DE 24 DE MAYO DE 2013	62,334.32	14 DE FEBRERO DE 2005	SE HA SOLICITADO LA EXPEDICIÓN DEL CHEQUE	
1116/2010	LABORAL	TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE 7MA. SALA	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	FIDEL SALVADOR ALMANZA AYALA Y/OS VS SECRETARÍA DE DESARROLLO AGROPECUARIO	LAUDO DE 03 DE DICIEMBRE DE 2018	\$18,477,301.90	06 DE AGOSTO DE 2009	EJECUCIÓN FORZOSA	SE INTERPUSO AMPARO INDIRECTO Y ESTE FUE OTORGADO A EFECTO DE QUE LA CONDENA SE DIVIDA EN CADA UNO DE LOS DEMANDADOS, Y NO SOLO AL PODER EJECUTIVO
01/307/11	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	CLAUDIA CEDILLO DIAZ, MARÍA DE LA LUZ LETICIA AVILES CASTAÑEDA, Y ANA BERTHA CRUZ RODRÍGUEZ	LAUDO DE 07 DE MAYO DE 2019	\$234,909.81	27 DE SEPTIEMBRE DE 2011	SE HA DADO CUMPLIMIENTO A RESINTALACION Y SUERTE PRINCIPAL	
01/375/12	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	JOSE ANTONIO ERAZO CASTREJÓN VS COMISIÓN ESTATAL DE SEGURIDAD PÚBLICA	LAUDO DE 09 DE NOVIEMBRE DE 2011	\$950,000.00 (Por adeudo de constancias de seguridad social)	07 DE AGOSTO DE 2012	TRAMITE DE CONSTANCIAS	
01/736/12	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	INDEMNIZACIÓN Y PRESTACIONES	JOSÉ HECTOR LÓPEZ ALVARADO VS SECRETARÍA DE MOVILIDAD Y TRANSPORTE	LAUDO DE 07 DE ABRIL DE 2016	\$128,376.81	12 DE DICIEMBRE DE 2012	SE HA SOLICITADO LA EXPEDICIÓN DEL CHEQUE	
01/88/13 JEIV	LABORAL	JUNTA LOCAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	REBECA ELIZABETH BARÓN MATA VS. SECRETARÍA DE DESARROLLO SUSTENTABLE	LAUDO DE 26 DE FEBRERO DE 2018	\$44,776.73	11 DE ENERO DE 2013	SE HA SOLICITADO LA EXPEDICIÓN DEL CHEQUE	
01/677/13	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	LOURDES FIGUEROA JUAREZ VS COORDINACIÓN ESTATAL DE SEGURIDAD PÚBLICA	LAUDO DE 09 DE ENERO DE 2018	\$6,861.05	22 DE MARZO DE 2013	SE HA SOLICITADO LA EXPEDICIÓN DEL CHEQUE	SE ESPERA CONFIGURAR PRESCRIPCIÓN POR INACTIVIDAD DE LA PARTE ACTORA
01/1151/13	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	OBDUJO AGUIRRE GARCÍA VS FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO	LAUDO DE 26 DE OCTUBRE DE 2016	\$227,002.26, REINSTALACIÓN Y CONSTANCIAS	06 DE MARZO DE 2013	RESUELVEN IMPROCEDENTE INCIDENTE DE SUSTITUCIÓN PATRONAL	SE PROMOVÍO RECURSO DE REVISIÓN EN CONTRA DE LA DENEGACIÓN DE AMPARO

RELACIÓN DE DEMANDAS									
Número de expediente	Tipo de juicio	Autoridad ante la que se gestiona	Acción intentada	Partes	Estado procesal	Monto demandado o generado	Fecha de la demanda	Observaciones	Estrategias Procesales
FUENTE: CONSEJERÍA JURÍDICA DEL PODER EJECUTIVO DEL GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MORELOS / DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS BUROCRÁTICOS									
01/105/15	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	JUAN CARLOS ROBLEDO LUCIANO VS SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN	LAUDO DE 19 DE DICIEMBRE DE 2017	\$15,212.20	03 DE MARZO DE 2015	SE HA SOLICITADO LA EXPEDICIÓN DEL CHEQUE	SE ESPERA CONFIGURAR PRESCRIPCIÓN POR INACTIVIDAD DE LA PARTE ACTORA
01/301/17	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	CARLOS ORIHUELA GARCIA VS SECRETARIA DE OBRAS PUBLICAS	LAUDO DE 26 DE MAYO DE 2022	\$165,016.22, REINSTALACIÓN Y CONSTANCIAS	15 DE MAYO DE 2017	SE HA SOLICITADO LA EXPEDICIÓN DEL CHEQUE	SE HAN ENTABLO PLÁTICAS CONCILIATORIAS PARA NO REINSTALAR
01/175/15	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	DIFERENCIAS SALARIALES	VERÓNICA ESQUIVEL CAMACHO VS SECRETARÍA DE HACIENDA	LAUDO DE 16 DE AGOSTO DE 2018	\$13,381.36	27 DE MARZO DE 2015	SE HA SOLICITADO LA EXPEDICIÓN DEL CHEQUE	
4399/2015	LABORAL	TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE 7MA. SALA	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	URBIETA MENDEZ OSVALDO ALEJANDRO VS SECRETARÍA DE TURISMO Y CULTURA	LAUDO DE 25 DE OCTUBRE DE 2019	\$20,120,159.10	09 DE AGOSTO DE 2011	EJECUCIÓN FORZOSA	SE HA DADO CUMPLIMIENTO EN PARCIALIDADES AL LAUDO. FALTA ACTUALIZACIÓN EN RAZÓN DE QUE LA AUTORIDAD LABORAL NO HA DICTADO RESOLUCIÓN INCIDENTAL DE LIQUIDACIÓN
01/1169/16	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	EDWAR GONZÁLEZ COLÍN VS FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO	LAUDO DE 11 DE FEBRERO DE 2019	\$25,747.28, REINSTALACIÓN Y CONSTANCIAS	09 DE JUNIO DE 2016	SE HA SOLICITADO LA EXPEDICIÓN DEL CHEQUE	
01/1351/16	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	JOSE LUIS CASTILLO VACA VS FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO	LAUDO DE 23 DE ABRIL DE 2019	\$130,849.31, REINSTALACIÓN Y CONSTANCIAS	05 DE SEPTIEMBRE DE 2016	SE HA SOLICITADO LA EXPEDICIÓN DEL CHEQUE	JUICIO DE AMPARO EN REVISIÓN POR SUSTITUCIÓN PATRONAL
01/41/17	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	MARCO ANTONIO NIETO AVILA VS SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO Y DEL TRABAJO	LAUDO DE 13 DE MAYO DE 2021	\$200,000.00 REINSTALACIÓN Y CONSTANCIAS	20 DE ENERO DE 2017	SE HA SOLICITADO LA EXPEDICIÓN DEL CHEQUE	QUEJA POR DESECHAMIENTO RESPECTO DE LA NEGATIVA A REINSTALAR, SECRETARÍA EXTINTA (SECRETARÍA DE INNOVACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA)
01/510/17-1	LABORAL	JUNTA ESPECIAL No. 1 DE LA LOCAL DE CONCILIACIÓN	INDEMNIZACIÓN Y PRESTACIONES	JUAN CASTAÑEDA BENITEZ VS SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS	LAUDO 18 DE ENERO DE 2022	\$669,804.74	21 DE JUNIO DE 2017		SE HAN ENTABLO PLÁTICAS CONCILIATORIAS A EFECTO DE DISMINUIR LA CANTIDAD QUE DEBA EROGARSE
01/1147/19	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	ARLENEE GARCIA TAPIA VS SECRETARIA OBRAS PUBLICAS	LAUDO 13 DE OCTUBRE DE 2022	\$97,929.96 REINSTALACIÓN Y CONSTANCIAS	1 DE MARZO DE 2019	SE HA SOLICITADO LA EXPEDICIÓN DEL CHEQUE	SE HAN ENTABLO PLÁTICAS CONCILIATORIAS PARA NO REINSTALAR
01/102/13	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	GUADALUPE SOLÍS RIVERA VS SECRETARÍA DE GOBIERNO	LAUDO DE 19 DE OCTUBRE DE 2015	REINSTALACIÓN Y CONSTANCIAS.	23 DE ENERO DE 2013.	SE HA PAGADO REMANENTE, FALTANDO LA REINSTALACION. SE HAN SOLICITADO LAS CONSTANCIAS CONDENADAS	SE PRESENTARÁ INCIDENTE DE SUSTITUCIÓN PATRONAL (DEFENSORÍA PÚBLICA)

RELACIÓN DE DEMANDAS									
Número de expediente	Tipo de juicio	Autoridad ante la que se gestiona	Acción intentada	Partes	Estado procesal	Monto demandado o generado	Fecha de la demanda	Observaciones	Estrategias Procesales
FUENTE: CONSEJERÍA JURÍDICA DEL PODER EJECUTIVO DEL GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MORELOS / DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS BUROCRÁTICOS									
01/268/17	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	PRESTACIONES Y CONSTANCIAS	FRANCISCO GASCA MANRIQUE VS SECRETARÍA DE LA CONTRALORIA	LAUDO DE 24 DE JUNIO DE 2021	FALTAN CONSTANCIAS	24 DE ABRIL DE 2017	SE HA SOLICITADO LA EXPEDICIÓN DE LAS CONSTANCIAS CONDENADAS	
31/10/2015	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	PRESTACIONES	REBECA ALEJANDRA GARCIA VS REYES VS SECRETARIA DE SALUD	LAUDO DE 11 DE FEBRERO DE 2019	\$72,055.74	25 DE FEBRERO DE 2015	SE HA SOLICITADO LA EXPEDICIÓN DEL CHEQUE	
31/26/15	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	PRESTACIONES	SOCORRO RUIZ OLIVARES VS SECRETARIA DE ADMINISTRACIÓN	LAUDO 7 DE MAYO DE 2021	\$1,332.32	10 DE JUNIO 2015	SE HA SOLICITADO LA EXPEDICIÓN DEL CHEQUE	
01/328/17	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	MIGUEL ANTONIO MORALES ALCANTARA VS SECRETARÍA DE GOBIERNO	LAUDO DE 16 DE MARZO DE 2021	FALTAN CONSTANCIAS	15 DE NOVIEMBRE DE 2018	SE HA EXHIBIDO CHEQUE POR LA CONDENA DE LAUDO, FALTA REINSTALACION	SE HAN ENTABLADO PLÁTICAS CONCILIATORIAS PARA NO REINSTALAR
01/344/20	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	INDEMNIZACIÓN Y PRESTACIONES	JACQUELINE SOTELO NIETO VS SECRETARÍA DE GOBIERNO	LAUDO DE 28 DE SEPTIEMBRE DE 2022	\$1,103.58	18 DE MARZO DE 2020	SE HA SOLICITADO LA EXPEDICIÓN DEL CHEQUE	
308/2008	LABORAL	JUNTA FEDERAL NUMERO 31	INDEMNIZACION Y PRESTACIONES	ALFREDO BARRIOS ADAN Y DAVID BARRIOS ADAN VS SECRETARÍA DE OBRAS PUBLICAS	LAUDO DE 7 DE NOVIEMBRE DE 2019	\$1'877,899.54	24 DE ABRIL DE 2008	CUENTAS EMBARGADAS (NOV 2022)	SE PROMOVIÓ RECURSO CONTRA ACTOS DEL ACTUARIO 25/11/22 Y SE HAN ESTABLECIDO PLÁTICAS CONCILIATORIAS
01/703/15	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	JOSE HUMBERTO ROBLES HERNANDEZ VS SECRETARIA DE MOVILIDAD Y TRANSPORTE	LAUDO 3 DE JUNIO DE 2022	\$19,705.12	19 DE NOVIEMBRE DE 2015	SE HA SOLICITADO LA EXPEDICIÓN DEL CHEQUE	SE HAN ENTABLADO PLÁTICAS CONCILIATORIAS PARA NO REINSTALAR
01/488/19	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	RAQUEL GARDUÑO REBOLLAR VS SECRETARIA DE TURISMO Y CULTURA	LAUDO 08 DE MARZO DE 2022	REINSTALACIÓN Y CONSTANCIAS.	08 DE FEBRERO DE 2019	SE HA SOLICITADO LA EXPEDICIÓN DEL CHEQUE	SE HAN ENTABLADO PLÁTICAS CONCILIATORIAS PARA LA SUTITUCIÓN DE LA CONDENA DE REINSTALACIÓN
01/770/13	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	ARACELI CARDENAS GRANDA VS COMISION ESTATAL DE SEGURIDAD PUBLICA	LAUDO 5 DE DICIEMBRE DE 2018	\$171,043.49 REINSTALACIÓN Y CONSTANCIAS	23 DE ABRIL DE 2013	SE HA PAGADO CANTIDAD LÍQUIDA, FALTA REMANENTE E INDEMNIZACIÓN.	SE DECLARÓ PROCEDENTE LA NEGATIVA A REINSTALAR
01/80/17	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	DAMARIS PERALTA ZAVALETA VS SECRETARIA DE SALUD	LAUDO DE 3 DE ENERO DE 2022	\$4,007.84	31 DE ENERO DE 2017		EN PLÁTICAS CONCILIATORIAS EN RAZÓN DE EXISTIR CRÉDITO A FAVOR DEL PODER EJECUTIVO OBTENIDO A FAVOR DE LA RECONVENCIÓN EN CONTRA DE LA ACTORA

RELACION DE DEMANDAS									
Número de expediente	Tipo de juicio	Autoridad ante la que se gestiona	Acción intentada	Partes	Estado procesal	Monto demandado o generado	Fecha de la demanda	Observaciones	Estrategias Procesales
FUENTE: CONSEJERÍA JURÍDICA DEL PODER EJECUTIVO DEL GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MORELOS / DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS BUROCRÁTICOS									
01/1791/19	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	IRIS JANETH SALDIVAR FAJARDO VS SECRETARIA DE ADMINISTRACION	LAUDO DE 5 DE AGOSTO DE 2022	\$174,094.71, REINSTALACIÓN Y CONSTANCIAS	8 DE NOVIEMBRE DE 2019	SE HA SOLICITADO LA EXPEDICIÓN DEL CHEQUE	SE HAN ENTABLADO PLÁTICAS CONCILIATORIAS PARA NO REINSTALAR
01/98/19	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	MANUEL BAUZAN CARVAJAL VS SECRETARIA DE TURISMO Y CULTURA	LAUDO DE 22 DE FEBRERO DE 2021	\$77,257.43, REINSTALACIÓN Y CONSTANCIAS	21 DE ENERO DE 2019	SE HA SOLICITADO LA EXPEDICIÓN DEL CHEQUE	
01/39/13	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	MARIA DE LOS ANGELES ROSALES VS FISCALIA	LAUDO DE 19 DE MAYO DE 2016	\$669,511.07 REINSTALACIÓN Y CONSTANCIAS	14 DE ENERO DE 2013	SE HA SOLICITADO LA EXPEDICIÓN DEL CHEQUE	SE HAN ENTABLADO PLÁTICAS CONCILIATORIAS PARA NO REINSTALAR
01/485/14	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	JAIME ENRIQUE HERNANDEZ GASCA VS COMISION ESTATAL DE SEGURIDAD PUBLICA	LAUDO 1 DE AGOSTO DE 2022	\$81,491.33, REINSTALACIÓN Y CONSTANCIAS	25 DE AGOSTO DE 2014	SE HA SOLICITADO LA EXPEDICIÓN DEL CHEQUE	SE HAN ENTABLADO PLÁTICAS CONCILIATORIAS PARA NO REINSTALAR
01/186/12	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	JULIO CESAR PINEDA HERRERA VS SECRETARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO	LAUDO DE 24 DE FEBRERO DE 2022	\$24,126.67, REINSTALACIÓN Y CONSTANCIAS	9 DE SEPTIEMBRE DE 2011	SE HA SOLICITADO LA EXPEDICIÓN DEL CHEQUE	SE HAN ENTABLADO PLÁTICAS CONCILIATORIAS PARA NO REINSTALAR
01/619/20	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE	PRESTACIONES	PAULA MARGARITA LOPEZ ARCE VS SECRETARIA DE HACIENDA	LAUDO DE 5 DE DICIEMBRE DE 2022	\$11, 822.54	2 DE OCTUBRE DE 2022	SE HA SOLICITADO LA EXPEDICIÓN DEL CHEQUE	
01/171/18	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	EUGENIA ROLDAN ROMAN VS SECRETARIA DE EDUCACION	LAUDO DE 14 DE DICIEMBRE DE 2022	\$137,684.43, REINSTALACIÓN Y CONSTANCIAS	20 DE DICIEMBRE DE 2017	SE HA SOLICITADO LA EXPEDICIÓN DEL CHEQUE	SE HAN ENTABLADO PLÁTICAS CONCILIATORIAS PARA NO REINSTALAR
01/135/12	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	DIANA RAMIREZ BAZAN VS SECRETARIA DE HACIENDA	LAUDO 21 DE SEPTIEMBRE DE 2015	REINSTALACIÓN Y CONSTANCIAS.	27 DE MARZO DE 2012	SE HA PAGADO CANTIDAD LÍQUIDA, FALTA REMANENTE.	SE HA REALIZADO CONVENIO
01/21/09	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	SERGIO PEREZ FLORES VS COMISION ESTATAL DE SEGURIDAD PUBLICA	LAUDO DE 18 DE FEBRERO 2013	REMANENTE Y CONSTANCIAS	28 DE ENERO DE 2009	SE HA PAGADO CANTIDAD LIQUIDA, FALTA REMANENTE.	SE PROMOVIÓ TERMINACIÓN DE LA RELACIÓN LABORAL ANTE LA INSISTENCIA DEL ACTOR A LA DILIGENCIA DE REINSTALACIÓN
01/28/18	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	MARIA DOLORES JUAREZ BAUTISTA VS SECRETARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO	LAUDO DE 10 DE NOVIEMBRE DE 2022	FALTAN CONSTANCIAS	24 DE ENERO DE 2018	SE HA SOLICITADO LA EXPEDICIÓN DEL CHEQUE	



GOBIERNO DEL ESTADO DE MORELOS.
Informe sobre Pasivos Contingentes
Asuntos Burocráticos tramitados ante las Autoridades Laborales
Al 31 de marzo 2023



RELACIÓN DE DEMANDAS									
Número de expediente	Tipo de juicio	Autoridad ante la que se gestiona	Acción intentada	Partes	Estado procesal	Monto demandado o generado	Fecha de la demanda	Observaciones	Estrategias Procesales
FUENTE: CONSEJERÍA JURÍDICA DEL PODER EJECUTIVO DEL GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MORELOS / DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS BUROCRÁTICOS									
01/34/18	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	MARIA ANTONIA ARELLANO BERNAL VS SECRETARIA DE DESARROLLO SUSTENTABLE	LAUDO 8 DE SEPTIMBRE DE 2021	\$62,075.99, REINSTALACIÓN Y CONSTANCIAS	30 DE ENERO DE 2018	SE HA SOLICITADO LA EXPEDICIÓN DEL CHEQUE	SE HAN ENTABLADO PLÁTICAS CONCILIATORIAS PARA NO REINSTALAR
01/58/15 Y ACUMULADO01/6 08/16	LABORAL	TRIBUNAL ESTATAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE	REINSTALACIÓN Y PRESTACIONES	DIANA GABRIELA LUGO DIAZ VS SECRETARIA DE ECONOMIA Y DEL TRABAJO	LAUDO DE 31 DE AGOSTO DE 2020	\$218,483.68 Y CONSTANCIAS	28 DE ENERO DE 2015	SE HA SOLICITADO LA EXPEDICIÓN DEL CHEQUE	

RELACION DE DEMANDAS

Número de expediente	Tipo de juicio	Autoridad ante la que se gestiona	Acción intentada	Partes	Estado procesal	Monto demandado o generado	Fecha de la demanda	Observaciones	Estrategia procesal para el pago
FUENTE: CONSEJERÍA JURÍDICA DEL PODER EJECUTIVO DEL GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MORELOS / DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS CONTENCIOSOS.									
ÁREA CIVIL									
1.-406/2011	Ordinario Civil	Juzgado Primera Instancia del Primer Distrito Judicial en el Estado de Morelos, Segunda Secretaría.	a) El pago de concepto de daño patrimonial moratorios. b) El pago de la cantidad por concepto de Intereses Morales. c) El pago de Gastos y Costas. d) El pago de Intereses Morales.	Gloria Everthsol Flores Domínguez Vs Huitzel Román Glez. y/o	El 25 de mayo de 2021, Huitzel Roman Gonzalez (codemandada), promueve amparo directo.	El pago de la cantidad \$7475,000.00, en concepto en reparación en daño, el pago de \$2000.000 en concepto de reparación de daño. por el momento no se puede cuantificar el pago de la cantidad por concepto de intereses moratorios y el pago de daño Moral.	09 de diciembre de 2011	El 25 de mayo de 2021, Huitzel Roman González (codemandada), promueve amparo.	Agotados los medios de impugnación procedentes en la etapa de ejecución, liberar oficio a la Secretaría o Dependencia directamente involucrada con el pago, para que esta, con una dilación razonable a través de su UEFA, solicite ampliación presupuestal y posteriormente la liberación correspondiente, informando de cada trámite a esta Dirección, que a su vez, lo hará del conocimiento al Órgano Jurisdiccional requirente para que se tenga al Ejecutivo en vías de cumplimiento (trámites que sin inconveniente ni consecuencia alguna, pueden prolongarse de 4 a 6 meses).
2.-300/2014 1241/2020	Ordinario Civil	Juzgado en Materia Civil de Primera Instancia del Octavo Distrito Judicial con Residencia en Xochitepec, Morelos	Reparación de daños y perjuicios consistente en el pago total de la cantidad de \$2'540,400, reparación del daño consistente en la cantidad de \$15929.00 por conceptos de daños y perjuicios, el pago del daño moral, el pago de gasos y costas en razón de la cantidad que resulte del 30 porcierto de la cantidad que se establezca como reparación de daños patrimoniales y morales que se estipule por parte de su señoría.	María Isabel Santa Cruz Santamaría vs. Fidel Arroyo Martínez.	Se encuentra en periodo probatorio, se señala fecha para la audiencia de pruebas y alegatos. El 21 de septiembre de 2020 se designa nuevo número de expediente quedando el 1241/2020.	El pago del Daño consistente en el pago total de la cantidad de \$2,540,400 y \$15,929.00 El pago del daño moral consistente en la cantidad que discrecionalmente determine su Señoría, el pago de gastos y costas en razón de la cantidad que resulte del 30% de la reparación de daños patrimoniales y morales.	30 de marzo de 2015	Mediante acuerdo del 17 de octubre de 2022, el Juzgado determinó que debido que han transcurrido 180 días hábiles, sin que las partes hayan presentado promoción que implique impulso u ordenación procesal, se declara que ha operado la caducidad de la instancia. La parte actora promueve recurso de apelación en contra del auto de 17 de octubre de 2022. El 03 de febrero de 2023, el Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado de Morelos presentó contestación en contra del recurso de apelación. El 10 de febrero de 2023, la Sala Auxiliar del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos resuelve el recurso de queja. El 08 de marzo de 2023 el Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado de Morelos promueve amparo indirecto en contra de la sentencia de 10 de febrero de 2023. El 10 de marzo de 2023, el Juzgado Séptimo de Distrito en el Estado de Morelos resuelve desechando la demanda de amparo indirecto debido a que se actualiza la causa de improcedencia prevista en el artículo 61, fracción XXIII, en relación con el diverso 107, fracción V, a contrario sensu de la Ley de Amparo.	Agotados los medios de impugnación procedentes en la etapa de ejecución, liberar oficio a la Secretaría o Dependencia directamente involucrada con el pago, para que esta, con una dilación razonable a través de su UEFA, solicite ampliación presupuestal y posteriormente la liberación correspondiente, informando de cada trámite a esta Dirección, que a su vez, lo hará del conocimiento al Órgano Jurisdiccional requirente para que se tenga al Ejecutivo en vías de cumplimiento (trámites que sin inconveniente ni consecuencia alguna, pueden prolongarse de 4 a 6 meses).
3.- 1368/2013 Esh. 05/2014-2	Sumario civil	Juzgado Civil de Primera Instancia del Noveno Distrito Judicial con residencia de Jutepec, Morelos	Reparación de Daño, pago por la cantidad de \$2'000.000.00 por concepto de indemnización en dinero por daño moral, Pago de daños y perjuicios de orden patrimonial	"Jesús Eduardo Gutiérrez Contreras Vs Israel Valdez García y/os	Pendiente de señalar fecha para el desahogo de la audiencia para desahogo Pruebas y Alegatos en virtud de que no han notificado al actor y no ha ratificado sus pruebas.	No es posible cuantificar el monto por el momento	10 de noviembre 2015	pendiente de asignar abogado	Agotados los medios de impugnación procedentes en la etapa de ejecución, liberar oficio a la Secretaría o Dependencia directamente involucrada con el pago, para que esta, con una dilación razonable a través de su UEFA, solicite ampliación presupuestal y posteriormente la liberación correspondiente, informando de cada trámite a esta Dirección, que a su vez, lo hará del conocimiento al Órgano Jurisdiccional requirente para que se tenga al Ejecutivo en vías de cumplimiento (trámites que sin inconveniente ni consecuencia alguna, pueden prolongarse de 4 a 6 meses).

RELACION DE DEMANDAS									
Número de expediente	Tipo de juicio	Autoridad ante la que se gestiona	Acción intentada	Partes	Estado procesal	Monto demandado o generado	Fecha de la demanda	Observaciones	Estrategia procesal para el pago
FUENTE: CONSEJERÍA JURÍDICA DEL PODER EJECUTIVO DEL GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MORELOS / DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS CONTENCIOSOS.									
4.- 479/2019	Sumario Civil	Juzgado Quinto, Tercera Secretaría	El pago de Daños y Perjuicios	Leonardo Izucar Segura vs Nancy Rosales Gallardo Y/OS	A) El pago de daño emergente , daño personal , así como daños y perjuicios por la cantidad \$350,000. B) El pago de daños y perjuicios por lucro cesante por la cantidad de \$2,700 durante todo el tiempo que estuvo privado de su libertad. C) La publicación del extracto de la sentencia que se dicte en este juicio, a costa de la demandada, en los mismos medios informativos en que se difundieron los actos generadores del presente daño moral. D) El pago de los gastos y costas que se originen durante el juicio.	No es posible cuantificar el monto por el momento.	03/12/2019	El 09 de marzo de 2021, se declara fundada la excepción de incompetencia por declinatoria, determinando que la Coordinación General Jurídica de la Fiscalía General del Estado así como la Consejería Jurídica del Estado de Morelos son los entes legalmente competentes para conocer de las reclamaciones planteadas por el actor. Mediante acuerdo de 22 de noviembre de 2022 el Magistrado integrante de la Tercera Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos desechó por ser notoriamente improcedente el incidente de nulidad de actuaciones interpuesto por la parte actora.	Agotados los medios de impugnación procedentes en la etapa de ejecución, liberar oficio a la Secretaría o Dependencia directamente involucrada con el pago, para que esta, con una dilación razonable a través de su UEFA, solicite ampliación presupuestal y posteriormente la liberación correspondiente, informando de cada trámite a esta Dirección, que a su vez, lo hará del conocimiento al Órgano Jurisdiccional requirente para que se tenga al Ejecutivo en vías de cumplimiento (trámites que sin inconveniente ni consecuencia alguna, pueden prolongarse de 4 a 6 meses).
5.- 547/2019	Ordinario Civil	Juzgado Séptimo Instancia de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial	El cumplimiento de Convenio y gastos y costas del presente juicio.	Alondra Aramara Jiménez Contreras VS Secretaria de Turismo y Cultura del Estado de Morelos.	A) El cumplimiento de forzoso del convenio de Uso y aprovechamiento celebrado entre la Secretaría de cultura del Estado de Morelos. B) El pago de la cantidad de \$215,700, por concepto de diferencia al saldo restante de la venta de total de boletos afectuado con motivo musical "MATISSE".	Acuerdo de fecha 09 de enero de 2020, se tiene por contestada la demanda y se hace valer el curso de cuenta. Pendiente de emplazar "Ticketmaster"	04.12.2019	Pendiente de resolver las excepciones de incompetencia por declinatoria. Pendiente de emplazar a la persona moral denominado "Ticketmaster".	Agotados los medios de impugnación procedentes en la etapa de ejecución, liberar oficio a la Secretaría o Dependencia directamente involucrada con el pago, para que esta, con una dilación razonable a través de su UEFA, solicite ampliación presupuestal y posteriormente la liberación correspondiente, informando de cada trámite a esta Dirección, que a su vez, lo hará del conocimiento al Órgano Jurisdiccional requirente para que se tenga al Ejecutivo en vías de cumplimiento (trámites que sin inconveniente ni consecuencia alguna, pueden prolongarse de 4 a 6 meses).
6.- 100/2021	Ordinario Civil	Juzgado Tercero Civil de Primera Instancia del Primer Distrito Judicial	A) Pago de Indemnización por daño material \$4066,100.00 B) Pago de indemnización por daño moral \$1'000,000.00 C) Pago por concepto de gastos y costas \$250,000.00	Luz María Noguez Rodríguez vs Titular del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos y Comisión Estatal de Seguridad Pública y otros	A) Ya se dió por contestación por parte del Titular del Poder Ejecutivo a la demanda B) Se encuentra pendiente de emplazar a la Comisión de Seguridad Pública y a otros	\$5'091,100.00 Aproximadamente	El 12 de mayo de 2021, se presentó contestación a la demanda en contra de Poder Ejecutivo del Estado de Morelos. Mediante sentencia de 14 de noviembre de 2022, dictada por los Magistrados que integran la Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado dentro del Toca Civil número 666/2022-4-13, promoviendo Amparo Indirecto núm. 1677/2022 hecho valer en el juicio Ordinario Civil, con núm. De exp. 100/2021, de la 2da Secretaría del Juzgado 3ero Civil de 1era Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado de Morelos. El 13 de marzo de 2023, resuelve el Juzgado Décimo de Distrito del Decimocuarto Circuito en el Edo. de Mor. Amparo Indirecto núm. 1677/2022. El 28 de marzo de 2023, se interpone Recurso de Revisión en contra de la sentencia de 13 de marzo de 2023, dictada en el Juicio de Amparo Indirecto.	El 12 de mayo de 2021, se presentó contestación a la demanda en contra de Poder Ejecutivo del Estado de Morelos. Mediante sentencia de 14 de noviembre de 2022, dictada por los Magistrados que integran la Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado dentro del Toca Civil número 666/2022-4-13, promoviendo Amparo Indirecto núm. 1677/2022 hecho valer en el juicio Ordinario Civil, con núm. De exp. 100/2021, de la 2da Secretaría del Juzgado 3ero Civil de 1era Instancia del Primer Distrito Judicial del Estado de Morelos. El 13 de marzo de 2023, resuelve el Juzgado Décimo de Distrito del Decimocuarto Circuito en el Edo. de Mor. Amparo Indirecto núm. 1677/2022. El 28 de marzo de 2023, se interpone Recurso de Revisión en contra de la sentencia de 13 de marzo de 2023, dictada en el Juicio de Amparo Indirecto. Pendiente la resolución del Recurso de Revisión interpuesto por la parte que se representa.	Agotados los medios de impugnación procedentes en la etapa de ejecución, liberar oficio a la Secretaría o Dependencia directamente involucrada con el pago, para que esta, con una dilación razonable a través de su UEFA, solicite ampliación presupuestal y posteriormente la liberación correspondiente, informando de cada trámite a esta Dirección, que a su vez, lo hará del conocimiento al Órgano Jurisdiccional requirente para que se tenga al Ejecutivo en vías de cumplimiento (trámites que sin inconveniente ni consecuencia alguna, pueden prolongarse de 4 a 6 meses).

RELACION DE DEMANDAS									
Número de expediente	Tipo de Juicio	Autoridad ante la que se gestiona	Acción intentada	Partes	Estado procesal	Monto demandado o generado	Fecha de la demanda	Observaciones	Estrategia procesal para el pago
FUENTE: CONSEJERÍA JURÍDICA DEL PODER EJECUTIVO DEL GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MORELOS / DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS CONTENCIOSOS.									
ÁREA MULTIDISCIPLINARIA									
1.- 19 demandas de nulidad.	Juicio de Nulidad	Primera, Segunda y Tercer Salas del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos	Nulidad en contra de sentencias que resuelven recursos de revocación en contra de requerimiento de cumplimiento de obligaciones fiscales por concepto de mantenimiento de infraestructura urbana, limpieza y recolección de basura, adicionales de años anteriores, ejecuciones y multas, por los periodos 1-1993 al 3-2021. Que corresponden a los inmuebles propiedad de Gobierno del Estado de Morelos ubicados en el edificio Bellavista, donde se encuentran diversas áreas de la Secretaría de Administración.	Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado de Morelos vs Tesorería Municipal de Cuernavaca.	Cerrada la Instrucción, pasan los juicios a resolver.	Se cuantifica un monto de \$2,645,858.00, por como importe total a los 19 requerimientos de pago que exige la Tesorería del Ayuntamiento de Cuernavaca Morelos.	Enero del 2022	Los correspondientes juicios de nulidad promovidos en contra del Tesorero Municipal del Ayuntamiento de Cuernavaca, actualmente se resolvieron en favor de Gobierno del Estado, la Autoridad demandada se encuentra en vía de cumplimiento.	Agotados los medios de impugnación procedentes en la etapa de ejecución, liberar oficio a la Secretaría o Dependencia directamente involucrada con el pago, para que esta, con una dilación razonable a través de su UEFA, solicite ampliación presupuestal y posteriormente la liberación correspondiente, informando de cada trámite a esta Dirección, que a su vez, lo hará del conocimiento al Órgano Jurisdiccional requirente para que se tenga al Ejecutivo en vías de cumplimiento (trámites que sin inconveniente ni consecuencia alguna, pueden prolongarse de 4 a 6 meses).
2.- TUA 18/370/2011	Agrario.	Tribunal Unitario Agrario Distrito 18 Cuernavaca, Morelos	1.- LA RESTITUCIÓN DE PREDIO EJIDAL A FAVOR DEL EJIDO DE SANTA MARÍA AHUACATITLÁN. Que ese H. Tribunal Unitario Agrario, resuelva la procedencia de la restitución a favor del Ejido de Santa María Ahuacatitlán, sobre predios de tres trazas carreteras; Tramo 1, de 4, 937 metros lineales; Tramo 2, de 1,986 metros lineales; Tramo 3, 1,873.00 metros lineales, con una amplitud mínima absoluta de veinte metros a cada lado del eje del camino, que arroja una superficie aproximada de 37-28-80 hectáreas, lo que se precisará mediante la prueba pericial en materia de topografía que se ofrece desde este momento. 2.- EL MEJOR DERECHO PARA POSEER EL BIEN INMUEBLE EN CONFLICTO. La declaración por este H. Tribunal Unitario Agrario, de que el Ejido de Santa María Ahuacatitlán, tiene el mejor derecho para poseer el inmueble citado en la prestación anterior, por ser la propietaria legal del mismo, ya que no existe Decreto Presidencial que haya expropiado esas tierras al Ejido.	Comisariado Ejidal del Ejido de SANTA MARÍA AHUACATITLÁN. Vs. Gobierno del Estado de Morelos y Secretaría de Obras Públicas	Se condenan al Gobierno del Estado de Morelos al pago de indemnización por los tres tramos carreteros. EN EJECUCIÓN DE SENTENCIA	Se deja sin efectos las valuaciones realizadas con anterioridad, en consecuencia no se puede definir el monto, hasta contar con una nueva valuación.	07 de julio de 2014	En la etapa de ejecución de sentencia, mediante acuerdo de 06 de octubre de 2021, se fijó como fecha de afectación de la tierra el veintiocho de agosto de dos mil seis, con el propósito de ordenar a esta parte a solicitar al INDAABIN un dictámen en valuación respecto de la tierra afectada para establecer la indemnización correspondiente a favor del ejido actor. Actualmente se levantó la solicitud número 2022-1563, que generó un Monto a Pagar de \$131,264.00 por concepto del servicio solicitado al INDAABIN. Actualmente el INDAABIN tiene en revisión la valuación realizada por el Perito designado, para determinar el monto a indemnizar.	Agotados los medios de impugnación procedentes en la etapa de ejecución, liberar oficio a la Secretaría o Dependencia directamente involucrada con el pago, para que esta, con una dilación razonable a través de su UEFA, solicite ampliación presupuestal y posteriormente la liberación correspondiente, informando de cada trámite a esta Dirección, que a su vez, lo hará del conocimiento al Órgano Jurisdiccional requirente para que se tenga al Ejecutivo en vías de cumplimiento (trámites que sin inconveniente ni consecuencia alguna, pueden prolongarse de 4 a 6 meses).
3.- TUA 18/214/2018	Agrario.	Tribunal unitario Agrario Distrito 18 Cuernavaca, Morelos	"...A).- La declaratoria judicial de que ha operado la reversión de tierras a favor del Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal, respecto de la superficie de 8-42-82.00 invocada en el Decreto Presidencial de 23 de julio de 1993, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 30 del mismo mes y año, del poblado "Tilzapotlán", municipio de Puente de Ixtla, Estado de Morelos, a favor del GOBIERNO DEL ESTADO DE MORELOS para la creación de una "ESCUELA SECUNDARIA"... B).- la declaratoria judicial de que ha procedido la incorporación al patrimonio del Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal, la superficie... C).- Que se ordene al ahora demandado a entregar la superficie demandada... D).- La declaración de nulidad de actos y documentos que se hayan realizado con posterioridad a la publicación del Decreto... E).- En consecuencia de la declaración de procedencia de las prestaciones señaladas con los incisos A), B), C), Y D), la cancelación de las inscripciones en el Registro Agrario Nacional y en el Instituto de Servicios Registrales y Catastrales del Estado de Morelos, que se hayan realizado..."	Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal Vs. Gobierno del Estado de Morelos y/o	En Amparo Directo promovido por la actora en contra de la Sentencia Definitiva.	Solicitan la reversión de la tierra expropiada / Por el momento no es posible cuantificar el monto del asunto por las características del mismo.	24 de agosto de 2018	Mediante acuerdo de fecha 16 de febrero de 2022, el TUA 18, admitió a trámite el AD. En contra de la sentencia definitiva, promovido por el FIFONAFE. A.D. 193/2022 Tercer Tribunal Colegiado en materias Penal y Administrativa. Mediante Sentencia emitida en sesión de nueve de marzo de dos mil veintitres, se resolvió el Amparo Directo determinando no aparar ni proteger a la quejoa (FIFONAFE), por lo que se dará de baja el presente asunto como pasivo contingente.	Agotados los medios de impugnación procedentes en la etapa de ejecución, liberar oficio a la Secretaría o Dependencia directamente involucrada con el pago, para que esta, con una dilación razonable a través de su UEFA, solicite ampliación presupuestal y posteriormente la liberación correspondiente, informando de cada trámite a esta Dirección, que a su vez, lo hará del conocimiento al Órgano Jurisdiccional requirente para que se tenga al Ejecutivo en vías de cumplimiento (trámites que sin inconveniente ni consecuencia alguna, pueden prolongarse de 4 a 6 meses).

RELACION DE DEMANDAS									
Número de expediente	Tipo de juicio	Autoridad ante la que se gestiona	Acción intentada	Partes	Estado procesal	Monto demandado o generado	Fecha de la demanda	Observaciones	Estrategia procesal para el pago
FUENTE: CONSEJERÍA JURÍDICA DEL PODER EJECUTIVO DEL GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MORELOS / DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS CONTENCIOSOS.									
4.- 87/2010	TUA Agrario.	Tribunal Unitario Agrario Distrito 49 Cuautla, Morelos	Nullidad de actos y documentos que contravienen la ley agraria y restitución de tierras. La nulidad del convenio de extinción del fideicomiso denominado "Fideicomiso, Balneario Agua Hedionda"; La nulidad absoluta y las consecuencias legales inherentes de las actas de sesión extraordinaria de 3 y 21 de agosto del año 2000 del Comité Técnico del Fideicomiso, que contienen los acuerdos respectivamente 03-03/08/2000, 04-03/08/2000, 01-21/08/2000, 02-21/08/2000, 03-21/08/2000, 04-21/08/2000, 05-21/08/2000 y 06-21/08/2000; Se reconozca nuevamente al ejido Otilio Montaño con la calidad de fideicomisario y se le restituya totalmente en sus derechos, que tiene adquiridos por virtud del fideicomiso de 15 de enero 1976; El cumplimiento de todas y cada una de las obligaciones contenidas en el contrato de fideicomiso, en particular la contenida en la Cláusula Tercera, inciso c) en relación de entregar el 100% de utilidades generadas por el Balneario Agua Hedionda al entonces denominado Fondo Nacional de Fomento Ejidal, actualmente Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal...	Comisariado Ejidal del Ejido Otilio Montaño, Vs. Gobierno del Estado de Morelos y otros.	Se condena al Gobierno del Estado de Morelos al pago de indemnización por afectación de tierra. SENTENCIA EN EJECUCIÓN DE	Se deja sin efectos las valuaciones realizadas con anterioridad, en consecuencia no se puede definir el monto, hasta contar con una nueva valuación.	08 de marzo de 2010	Se está desahogando un procedimiento incidental de liquidación en donde se definirá la propiedad federal que se encuentra dentro del Balneario Agua Hedionda, con el propósito de descartarla al momento de realizar la valuación respecto a la superficie a indemnizar.	Agotados los medios de impugnación procedentes en la etapa de ejecución, liberar oficio a la Secretaría o Dependencia directamente involucrada con el pago, para que esta, con una dilación razonable a través de su UEFA, solicite ampliación presupuestal y posteriormente la liberación correspondiente, informando de cada trámite a esta Dirección, que a su vez, lo hará del conocimiento al Órgano Jurisdiccional requirente para que se tenga al Ejecutivo en vías de cumplimiento (trámites que sin inconveniente ni consecuencia alguna, pueden prolongarse de 4 a 6 meses).
5.- TJA/1a5/156/2021	Juicio de Nulidad	Primera Sala del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos	A) El pago de la cantidad de \$1'142,600.00 (UN MILLÓN CIENTO CUARENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS PESOS 00/100, M.N.), por concepto de suerte principal, relativa al adeudo de servicios de arrendamiento de equipo de localizadores GPS (Soluciones GPS), que amparan las facturas que se mencionan en los hechos de la demanda. B) El pago de los intereses legales a razón del 6% anual, que se han originado y causado por la falta de pago de la demandada, desde la fecha en que incurrieron en mora, esto es a partir de los 15 días de la fecha de recepción de las facturas y hasta el pago total del adeudo de cada una de las facturas y sus saldos. C) El pago de gastos y costas que se originen con la tramitación del presente juicio.	Car City México, S.A de C.V. Vs Titular del Poder Ejecutivo y/os	La parte codemandada Fiscal General del Estado, promueve Amparo Directo en contra de Sentencia definitiva.	No es posible cuantificar el monto por el momento, toda vez que dentro de sus pretensiones exige pagos de intereses moratorios.	13/09/2021	El Pleno del TJA emitió sentencia en fecha veintiséis de enero de dos mil veintidós, en favor de Gobierno del Estado. En fecha siete de marzo del dos mil veintidós, se tuvo al C. Uriel Carmona Gándara, en su carácter de Titular de la Fiscalía General del Estado de Morelos, interponiendo amparo en contra de dicha sentencia. Mediante Sesión de dos de septiembre de dos mil veintidós, el pleno del Primer Tribunal Colegiado en materias Penal y Administrativa resolvió sobreseer el juicio de amparo propuesto, por lo que la sentencia del Tribunal de Justicia Administrativa ha quedado firme, solo se espera que se acuerde el archivo definitivo para tener por concluido el presente juicio.	Agotados los medios de impugnación procedentes en la etapa de ejecución, liberar oficio a la Secretaría o Dependencia directamente involucrada con el pago, para que esta, con una dilación razonable a través de su UEFA, solicite ampliación presupuestal y posteriormente la liberación correspondiente, informando de cada trámite a esta Dirección, que a su vez, lo hará del conocimiento al Órgano Jurisdiccional requirente para que se tenga al Ejecutivo en vías de cumplimiento (trámites que sin inconveniente ni consecuencia alguna, pueden prolongarse de 4 a 6 meses).
6.-621/2019	Juicio Agrario	Tribunal Unitario Agrario Distrito 49	A).- Se declare mediante sentencia ejecutoriada la constitución de una servidumbre de paso, derivado de una línea de transmisión de energía eléctrica que de manera ilegal atraviesa las parcelas marcadas con el número 157521P2 y 157721p2. B).- El pago a valor actualizado por concepto de indemnización por la afectación que sufren las parcelas ejidales 1575 Z1 P2 y 1577 Z1 P2. C).- El pago por la afectación sufrida a mis parcelas por la ocupación de siete postes de concreto que generan el establecimiento de las líneas aéreas de transmisión de energía eléctrica	René Jiménez Sánchez	Periodo Probatorio	Por el momento no es posible cuantificar el monto del asunto por las características del mismo.		Se desahogan las pruebas ofrecidas por las partes	Agotados los medios de impugnación procedentes en la etapa de ejecución, liberar oficio a la Secretaría o Dependencia directamente involucrada con el pago, para que esta, con una dilación razonable a través de su UEFA, solicite ampliación presupuestal y posteriormente la liberación correspondiente, informando de cada trámite a esta Dirección, que a su vez, lo hará del conocimiento al Órgano Jurisdiccional requirente para que se tenga al Ejecutivo en vías de cumplimiento (trámites que sin inconveniente ni consecuencia alguna, pueden prolongarse de 4 a 6 meses).

RELACIÓN DE DEMANDAS

Número de expediente	Tipo de juicio	Autoridad ante la que se gestiona	Acción intentada	Partes	Estado procesal	Monto demandado o generado	Fecha de la demanda	Observaciones	Estrategia procesal para el pago
FUENTE: CONSEJERÍA JURÍDICA DEL PODER EJECUTIVO DEL GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MORELOS / DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS CONTENCIOSOS.									
7.-89/2021	Juicio Agrario	Tribunal Unitario Agrario Distrito 18	C.- La restitución de la fracción en la parte norte de mi parcela 153 z-1 p-2 del Ejido de Acatilpa, Temixco, Morelos, invadida con la construcción de una carretera para uso exclusivo de Torre Morelos, D. En caso de no ser posible materialmente la pretensión anterior se pague la superficie que se invade conforme al valor comercial del predio al momento de que se resuelva el presente juicio.	José Batalla Maldonado	Periodo Probatorio	Por el momento no es posible cuantificar el monto del asunto por las características del mismo.		Se desahogan las pruebas ofrecidas por las partes	Agotados los medios de impugnación procedentes en la etapa de ejecución, liberar oficio a la Secretaría o Dependencia directamente involucrada con el pago, para que esta, con una dilación razonable a través de su UEFA, solicite ampliación presupuestal y posteriormente la liberación correspondiente, informando de cada trámite a esta Dirección, que a su vez, lo hará del conocimiento al Órgano Jurisdiccional requirente para que se tenga al Ejecutivo en vías de cumplimiento (trámites que sin inconveniente ni consecuencia alguna, pueden prolongarse de 4 a 6 meses).
8.-315/2022	Juicio Agrario	Tribunal Unitario Agrario Distrito 18	A).- LA DECLARACION JUDICIAL DE INEXISTENCIA DE LOS ACTOS JURIDICOS CONSISTENTES EN LA TRANSMISION DE PROPIEDAD EN EJECUCION DEL FIDEICOMISO A TITULO DE DONACION Y LA CORRESPONDENTE EJECUCION DEL MISMO, B).- LA DECLARACION JUDICIAL DE MEJOR DERECHO A POSEER EL PREDIO IDENTIFICADO UBICADO EN CALLE AHUATLAN SIN NUMERO DE LA COLONIA LOMAS DE AHUATLAN DE ETA CIUDAD DE CUERNAVACA MORELOS	Marino Catalán Salgado	Feea inicial	Por el momento no es posible cuantificar el monto del asunto por las características del mismo.	23/08/2022	Se propuso excepción de incompetencia, misma que el Tribunal la tuvo por infundada, por lo que se tramitó amparo indirecto 1545/2022 del Juzgado Noveno de Distrito. -Se resolvió el juicio de amparo indirecto, en el que se determinó conceder el amparo y protección de la justicia federal en favor del Gobierno del Estado de Morelos. La parte tercera interesada promovió recurso de revisión en contra de la ejecutoria de amparo.	Agotados los medios de impugnación procedentes en la etapa de ejecución, liberar oficio a la Secretaría o Dependencia directamente involucrada con el pago, para que esta, con una dilación razonable a través de su UEFA, solicite ampliación presupuestal y posteriormente la liberación correspondiente, informando de cada trámite a esta Dirección, que a su vez, lo hará del conocimiento al Órgano Jurisdiccional requirente para que se tenga al Ejecutivo en vías de cumplimiento (trámites que sin inconveniente ni consecuencia alguna, pueden prolongarse de 4 a 6 meses).
9.-180/2022	Juicio Agrario	Tribunal Unitario Agrario Distrito 18	"a).- Se declare por este Tribunal Unitario Agrario Distrito 18, la nulidad del decreto por el cual se expropia por causa de utilidad pública una superficie 37-74-92 Has. b).- En consecuencia de la nulidad del decreto referido en la pretensión que antecede, se declare que entre el Gobierno del Estado de Morelos y la comunidad de Emiliano Zapata, municipio del mismo nombre, estado de Morelos, es a esta última a quien le corresponde el mejor derecho a poseer una superficie de 37-74-92 Has. c).- Se ordene por parte de este Tribunal Unitario Agrario Distrito 18 al Gobierno del Estado de Morelos, la restitución a favor de la comunidad Emiliano Zapata, municipio del mismo nombre, Estado de Morelos de la superficie de 37-74-92 Has. d).- O en caso de que este Tribunal Unitario Agrario considere que existe una imposibilidad jurídica y material para poder declarar la nulidad del expropiatorio publicado en el diario oficial el día 1 de octubre del año 1992, esto porque se afecte el interés público, condene y ordene al Gobierno del Estado de Morelos como cumplimiento sustituto al pago indemnizatorio a valor actualizado atendiendo el cambio de moneda es decir en primer lugar hasta el año 1994, y en segundo lugar el pago indemnizatorio a valor actualizado respecto de los años posteriores a 1994 hasta el año y momento en que se ejecute la sentencia que emita este órgano impartidor de justicia agraria, ambos tomando en cuenta el valor del índice nacional de precios al consumidor	Comisariado Ejidal del Poblado Emiliano Zapata, municipio del mismo nombre	Periodo Probatorio	Por el momento no es posible cuantificar el monto del asunto por las características del mismo.	09/11/2022	Se fijó la litis y se abrió el periodo probatorio, donde únicamente se solicitará un informe al FIFONAFE para pasar al periodo de alegatos	Agotados los medios de impugnación procedentes en la etapa de ejecución, liberar oficio a la Secretaría o Dependencia directamente involucrada con el pago, para que esta, con una dilación razonable a través de su UEFA, solicite ampliación presupuestal y posteriormente la liberación correspondiente, informando de cada trámite a esta Dirección, que a su vez, lo hará del conocimiento al Órgano Jurisdiccional requirente para que se tenga al Ejecutivo en vías de cumplimiento (trámites que sin inconveniente ni consecuencia alguna, pueden prolongarse de 4 a 6 meses).